



Biblioteka
Ojców Kamedulów
w Błeniszewie

E C H O

Absurditatum

VLRICI DE

NEVFELD

B L E S A

Demonstrante

VALERIANO

M A G N O.

Mediolanensi

CAPVCCINO.

GRACOVIA.

Apud LVCAM KVPISZ,

A. DNI. M. DC. XLVI.

os)†(os

DEDICATORIA

AD

GLORIOSISSIMAM
MARIAM
VIRGINEM.

DEI

GENITRICEM.

TE MARIAM Virginem, Domini nostri IESU Christi Matrem, delegi meorum studiorum Patronam. Tibi omnes meas lucubrationes deuoni, & propterea hanc meam. *Echo absurditatum* VIRICI Tibi dono, dico, & cōsecro. Tu Virgo pijsissima intercede apud Filium, vt hoc ipsum, quod sum, & possum, disponatur iuxta eiusdem Filij tui Domini nostri beneplacitum. A.

32 Bien. B. 22 JUL 7

(98)+(99)

ILLVSTRISSIMO D.

D. IOANNI

NICOLA O,

DANILOWICZ,

Supremo in Regno
Poloniæ.

THESAURARIO

Premisl: Samb: Droh:

Ratin: &c. &c.

CAPITANEO.



TA hodie mos viget, Illu-
str: Domine, vt qui ali-
quid gratiæ sibi concili-
are apud seram posteritatem stu-
dent, monumenta doctissimorum
virorum conseruando: ij plerumq;

A 2

se cum

se cum suo labore tutela, ac patro-
cinio Magnatum praesidij gratia
committant. Horum & ego vesti-
gijs insistens, libellum insignis pie-
tate ac eruditione Viri in lucem
editurus, non immerito ad Tui pa-
trocinij asylum confugi. Pellexit
me singularis Tuae humanitatis au-
ra, qua ita omnes deuincis, vt ne-
mo sit literis vel mediocriter imbu-
tus, qui Te curiosus non ambiat,
ambitosus non a deat, nec à Tuo
congressu cum diuite affluenteq;
redundantia recedat. Nihil, in su-
prema Tua Thesaurarij Regni Po-
loniarum muneris fortuna, ducis
maius, quàm posse, & velle prodesse
plurimis, ac lōge, lateq; pomaria be-
nignitatis, ac beneficentiae propa-
gare.

gare. Pertraxit etiam Illustr: Tui
sideris splendor: quo lucente, spero,
vt Echo Absurditatum Vlrici de
Neufeld, ad doctrinam Religiosi
Patris Valeriani repercussa, sit fe-
licius elapsura. Velis ergo Illustr:
Domine, hac lucidissima Tua lu-
na, meo labori, aduersus inuidorū
obtrectiones, esse patrocinio. Ve-
lis mihi, aduersus vitæ humanæ ca-
lamitates, Tuæ lunæ beneficiētissi-
mæ radijs adesse subsidio, ani-
mum gratitudinis in Te Illustris-
sime Domine testem, & cum eo,
votorumcunq̃ potest esse capax vo-
ta, dedicanti. Fruere interim di-
utissimè prosperrimo temporis suc-
cessu, fruire desideratis vitæ com-
modis, fruire fortunato votorum

os)†(os

omnium euentu. Diu cælo, diu Pa-
triæ, diu nobis viue. Te Illustris-
sima Familia Tua diu, charissi-
mum suum intueatur decus, com-
plectatur amorem.

Illustrissimo suo Mæcenati

æternum deuotus Cliens

Et seruus humillimus

DD. Cq̃

Lucas Kupiß,

Typographus Crac.

Pa-
ris-
issi-
om-

ati

ns

ac.

—(—)+(—)

APPROBATIO.

NOs Frater Simplicianus à Mediolano Ord: Frat: Min: S. Francisci Capuccinorum in Curia Rom: Procurator & Com: Generalis. Tractatum R. Patris Valeriani Magni à Mediolano nostri Ordinis Theologi, & Apostolici Missionarii sub hoc titulo *ECHO absurditatum Vlrici de Neufeld* à Theologis nostri Ordinis relectum, & approbatum, facultate nobis ab Adm. R. Patre Innocentio à Calatayerone dicti nostri Ordinis Ministro Generali desuper facta, typis mandari posse, servatis alijs de more servandis, tenore, presentium, licentiam concedimus. In quorum fidem, presentes manu propria subscriptas, sigilloq; nostri officij munitas dedimus. Romæ in Conuentu nostro Immaculatæ Conceptionis B. V. M. Die 23. Septembris 1645.

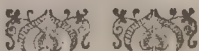
—(—)+(—)

EGo Christophorus Sapelius S. Th.
 Doctor Canon. Cracou. & per
 Diœcesim librorum Censor Primari-
 us, legi libros duos à R. P. Valeriano
 Magno Ordinis S. Francisci Capuc-
 cinorum, quibus veritatem Catholi-
 cam à prauitate Hæreticorum stre-
 nuè defendit, & se partim à calumni-
 js Vlrici de Neufeld exacte vendi-
 cat, conscriptos; In quibus quia nihil
 sanæ doctrinæ repugnans: imò multa
 in fidei Catholicæ propugnationem,
 utiliter, & hæreticæ impudentiæ con-
 fusionem, eruditè conscripta inueni,
 typis publicandos censui.

V

D

dic
 thol
 risq
 in no
 illat
 unt,
 men
 tribu
 ne in
 inep
 mæa
 est; &



VALERIANVS

VL RJ CO

Spiritum Veritatis.

PERSONATVS vagaris per
Orbem, sub ficto nomine
VL RICI DE NEVFELD,
tu, qui iudicas de meo Iu-
dicio super Acatholicorum, & Ca-
tholicorum credendi Regula; cona-
risq; Echo Theologica repercutere
in nos Catholicos absurditates, à me
illatas in Sectas Bibliſtarum. Sic senti-
unt, qui & Stylum, & Typum, & no-
men aſſumptum expendunt. Stylum
tribuunt perſonæ, quæ ſub alio nomi-
ne innotefcit inter ſuos. Typus ſatis
inepte mentitur formas Amſteroda-
mas. Nomen aſſumptum ignotum
eſt; & nomen eruditio noſtri VL RICI

A

vix



vix posset eò usq; latere. Cur verò liber-
erit occulere personam veram, non
perquiro: fortassis ratio tui consilij, vl-
tronea prodibit. Satis innotescis mihi
ex tuo Tractatu, quomodocumque
nuncupatus. Itaq; cum tu lateas, di-
sputandum est mihi cum Echo tua. E-
cho est Persona ficta à Poëtis, quæ re-
petit voces allapsas, tacitis primis syl-
labis. Sunt hominum pleriq; , qui ne-
queunt pronunciare litteram aliquam
peculiarem: hi denominantur Blesi.
Echo tua VLRICE, cùm reticeat ali-
quas syllabas, non tamen, vt aliæ, sup-
primit primas, sed eas dumtaxat, quæ
suo VLRICO displicent. Blesa ergo est,
at prudentissima, tuiq; amantiissima.

Meum Iudicium de vestrà creden-
di Regulâ direxi ad Bibliſtas, adq; eos
nominatim, qui nisi sunt illud confuta-
re. Iudicium autem meum de Catho-
licorum credendi Regula destinaui ad
studia vniuersalia Bibliſtarum. Totius
verò Operis plura exemplaria vna cū
meis missiuis Epistolis, velut munera



libu- ab Auctore, transmissi ad Eruditos, ac
s non Nobiles Viros ac Dominos IACOBVM
lij, vl- MARTINI in Vniuersitate Witteber-
s mihi genſi Theologiæ Doctorem, & Prima-
nque rium eiusdem facultatis Professore.

s, di- IOHANNEM BOTSACCVM Sacræ
a. E- Theologiæ Doctorem, & Gymnasiij
x re- Gedanensis Rectorem.

is syl- CONRADVM BERGIVM Sacræ Theo-
ui ne- logiæ Doctorem, & Primarium Pro-
quam fessorem, ad Sanctum Anſcharium
Blesi. Ministrum, & Decanum.

itali- IOHANNEM BERGIVM Serenissimo
sup- Brandenburgici Electori à Consilijs
s, que Ecclesiasticis, & Sacris Concionibus.

o est, PETRVM STEGMANNVM fratrem
na. Germanum illius Anonymi, cuius O-
den- pusculum confutaui.

g; eos Neque hac mea & humanitate, &
futa- prouocatione contentus, alia exem-
tho- plaria dono dedi, ac transmissi ad Ele-
ui ad ctorale Protosynedrium Ecclesiasticū
otius Diesdense.

na cū Ad Magnificos Rectores Vniuersi-
nera- tatum seu Scholarum, quæ apud vos
ab

sunt Wratislauia, Ienæ, Wittebergæ, Ratisponæ, & alibi. Nec tamen, post exactos penè annos quatuor, ullus ex prouocatis, & humanissimè requisitis, prodijt, quem ego nouerim, qui suam de meo Iudicio publicaret sententiam: si te vnum excipiam, laruatum tamen sub ficto nomine.

Perlegi ergò, ac maturius consideravi tuam de meo Iudicio sententiam; & diu hæsi dubius, responderem ne tibi, an negligerem. Est modus in rebus. Non quæro, neq; spero sic vos compescere argumentis, vt vester calamus nullum deuoluat responsum. Fecero satis, si coniecero vos in eas angustias, vt vestram sententiam defendatis, concessis, aut vltro inductis ijs absurdis, quæ nulla ratione excusari possint. Vbi verò eò ventum sit, super sedendum censeo ab vltiore disputatione. Huius ergò Theologicæ moderationis statuam exemplum in meo VLRICO DE NEVFELD cuius alioquin in scribendo modestiam laudo.

Congessi vniuersum meum Tractatum in duo argumenta; quatenus, qui vellent, contradicere, id præstarent methodicè. Primo complector id omne, quod dixi de Acatholicorum credendi regulâ. Altero complector meam sententiam de Catholicorum credendi regula. Quapropter Tractatum istum duobus libris absoluo. Posteriore pugnabo contra te pro Catholicorum fidei regula. Priore autem perpendo eam tui Tractatus partem, quæ primum argumentum concernit. Neq; me retrahis à confutatione tuæ doctrinæ, quod non semel, sed sæpius profitearis, nolle te aut Catholicam, aut Biblisticam doctrinam laudare, vel confutare; sed duntaxat expendere titulum à me vsurpati triumphi in hac disputatione: sic enim inquis in Præfatione tua. *Non itaq; ego hîc Religionem aliquam oppugnatum, aut propugnatum eo: nec fundamenta Religionis oppugnande, aut propagande eruo: sed tantummodo tuum illud duplex ex te regula credendi iudicium examino, an*



triumphum illum mereatur, quem agit. Hoc ipsum alibi sæpius repetis; nec tamen stetisti promissis: nam vestram credendi regulam defendis, nostramq; oppugnas, perinde ac si nil eorum promississes. Quapropter, sic tuam confutationem examino, velut dixeris sententiam, non reseruaneris. Examino, inquam, sed breuiusculè, & tamen sufficienter.





LIBER PRIMVS.

De

Acatholicorum credendi
Regulâ.

CAPVT I.

*Exponitur Idea Confutationis,
quam Vtricus comminiscitur.*

Go igitur responsurus ti-
bi, conatus sum assequi i-
deam tuæ confutationis
eorum, quæ tradidi de ve-
stra fidei regulâ, quam non possum sa-
tis commodè adumbrare, nisi ex tuo
Tractatu hinc inde colligam, quæ re-
ferunt mentem tuam.

Ex corruptelâ morum in Ecclesia
Catholica circa tempora Lutheri, à
me vltro concessa, tu infer, fidem, seu
doctrinam quoq; fuisse corruptam.

Hinc videris deducere necessitatem priuati scrutinij ex Sacris Literis: sic enim inquis Cap. 8. §. 5. Huius Ecclesiæ auctoritati, quæ nec se ipsam reformare vult, nec ab alijs reformari patitur, submittere se recusant, potius ad Tribunal Dei in Scriptura loquentis prouocant, isti vobis dicti Biblistæ. Quid hio tam absurdum fluctuanti inter tot confusiones conscientiæ apud Deum securitatis quærere portum? Si enim errandum est, tutius Deo duce erratur (cùm se quis eius verbo regendum se totamente tradit) quàm hominibus pro Idolo erectis.

Cùm verò propius accedis quæstionem, quæ inter nos controuertitur, statum illius, à me formatum, inuertis. Quæstio, quam ego tracto, sic fuit à me proposita Cap. 1. mei Iudicij de A Catholicorum credendi Regula.

Vtrum Spiritus Sanctus infallibiliter secernat ex Sacro Codice veram à falsâ Doctrinâ Fidei per Ecclesiæ Pastores in œcumenico Concilio congregatos, an per singulos Christianos seorsum inuocantes, & consulentes ex Sacris Literis Spiritum Sanctum?

Statum huius quæstionis tu reprehendis

tatem
ris: sic
lesie au-
ult, neq;
se recu-
loquen-
Quid hio
nfusiones
ere por-
duce er-
n se tota
erectis.
uæstio-
rtitur,
uertis.
it à me
e Aca-
secernat
nà Fidei
Concilio.
seorsum
eris Spi-
repre-
hendis

hendis, velut non satis logicè forma-
tum: & Cap. 6 §. 10. ita emendas: illud, in
quod se Fides nostra ultimò resoluit, quidnam sit?
Alienumne Testimonium, puta Ecclesiæ congre-
gatæ, sufficit? an ad Iudicium vsq; personale ve-
niendum sit? vt Fidei suæ quisque domi Testem
habeat, seipsum?

Hanc quæstionem propagas in qua-
tuor, ita vt quæstio à me proposita cla-
rissimè, te correctore, fiat multiplex,
& obscurissima.

Quoniam verò in meo Textu pono
quinque Assertiones, velut eas, in
quibus Biblistæ conueniunt cum Ca-
tholicis; negas, Catholicos admittere
primam, & secundam, scilicet:

1. Verbum Dei scriptum est cer-
tum & infallibile.

2. Nullus hominum, ne Paulus qui-
dem, neq; Angelus de Cœlo audien-
dus est, si proponat Doctrinam contra
Verbum Dei scriptum, id est, contra
Sacras Literas.

Tertiam verò, quartam, & quintam
negas admitti à Biblistis: sunt autè hæ:

3. Nullus certò assequitur verum sensum Sacrarum Literarum, nisi interius illustratus, & edoctus à Spiritu Sancto.

4. Omnibus ac singulis in negotio Fidei indubitanter credendum est, si non discordent à Verbo Dei.

5. Nemo potest discordare à Verbo Dei, qui interius illustratur, & docetur à Spiritu Sancto.

Erunt haud dubium ex Biblistis plurimi, qui mirentur, te negare ad mentem illorum præfatas tres Propositiones. Verum, si hi perpendant sufficienter, quæ habes in textu, suspicient tuum acumen: non tamen deerunt, qui existiment, te affectasse multiplicare quæstiones, quibus obrui solet veritas, satis alioquin conspicua.

Porro, nullam reperio contradictionem tuam contra quinque illas Propositiones à me Cap. 2. exaratas, ex quibus, tanquam ex concessis, intuli absurda, vobis molestissima.

Verum, non aggredieris solutionem
mea.

meorum argumentorum, nisi prius
Cap. 8. ferreâ duritie mearum conse-
 quentiarum emollitâ, vt tu inquis, i-
 gne charitatis. Perpendo itaq; , quid
 dicas toto illo capite; & , adhibito fide-
 li studio hoc duntaxat exprimo. Di-
 stinguis regulam credendi, quam se-
 quantur illi, qui è Paganismo vocantur
 ad Ecclesiam Christi, ab illa Regula
 Fidei, secundum quam credunt, qui
 sunt in Ecclesia. Hanc subdividis. A-
 lia adhibebatur *in Ecclesiâ primæuâ, Conci-*
lijsq; illis priscis, vbi, vt Apostolicis temporibus
propiora, sic & puriora erant omnia. (Sunt
 tua verba.) Aliam adhibendam cen-
 ses hac ætate, *in qua Ecclesiæ scribis, & Do-*
ctrina aded est corrupta, vt remedia quorq; in ve-
nenum versa sint. Concilia neq; , variè sibi in-
uicem opposita, & sese mutuo contradicantia.
 Sunt quoq; tua verba.

Hac occasione me reprehendis,
 quod dixerim, non existimare, qui tem-
 pore Iuliani meo non reformationem
 sed destructionem & longè celsiorem o-
 perationem fuisse peractam, quam meo

petiuere, & petiere. Hisce distinctionibus, & hac reprehensione existimas, te afflauisse ignem charitatis, quo emollires catenam mearum consequentiarum, quam dicis ferream. Postmodum *Capite 9.* forcipe deartículas catenam illam, respondendo ad singulas consequentias. Possem, si vellem, vt feci in responsionibus ad Iohannem Maiorem, Iacobum Martini, Botfacum, & Bergium, accuratius examinare præcipua tua dicta, quæ huc spectant: verum, sum pertæsus eadem toties repetere; quapropter quæro compendium.

Repeto tamen meas consequentias iisdem verbis, quibus eas posuisti in tuo textu *Cap. 9.* & discerno, quæ concedis, ab ijs quæ negas: concedis autem hæc quæ sequuntur.

Ergò nullus Christianorum debet in materia Fidei vlli hominum, vlli Concilio credere.

Ergò nullus Christianus potest credere Articulos Fidei, nisi, præmissa oratione, consulat Spiritum S. ex Sacris Literis.

Ergò,

Ergò, qui propter ætatem, aut defectum Sacri Codicis non sciunt, vel quibus non vacat legere Biblia (excipis non adultos) non possunt habere Veram Fidem.

Ergò Generalia Concilia errare etiam poterant in Decretis de Canone Sacrorum Librorum.

Ergò nullus Christianus potest certò scire illos Libros, qui in Biblijs continentur, esse à Spiritu S. dictatos, nisi de hac Quæstione, præmissâ oratione, consulat Spiritum S. ex ijsdem Libris. Excipis simpliciores his verbis: Simplicibus enim Christianis Libri indubiè Canonici abundè satis faciunt.

Ergò Singuli Christianorum, sub pœnâ mortis æternæ, Quæstionem hanc (quinam Libri sint Canonici) determinare debent. Excipis simpliciores, & addis: Sed vnde illud, sub pœnâ mortis æternæ? Additamento illo quid opus?

Ergò quilibet Christianus Spiritum S. in Scriptura consulere debet de omnibus, quæ spectant ad Fidei integritatem.

Ergò quilibet Christianus &c. ex Sacris Literis definire tenetur Controuersias de Notis Ecclesiæ, de Iurisdictione Ecclesiasticâ, de Primatu Romani Pontificis, de Traditionibus, de Sacra-
mento-

mentorū numero, de Iustificatiōe &c.

Ergo Viri, Adolescentes, Docti pariter, & indocti &c. tenentur iudicare de omnibus Controuersijs, quæ spectant ad Fidei Integritatem.

Ergo singuli Christianorum, cuiusvis sexus, & conditionis, tenentur definire totam Fidei Controuersiarum molem, quam Ecclesia definiuit ab Apostolorum tempore tot Concilijs. Adhibes hanc moderationem: Quod definitum est, definiri opus non habet. Venit tamen vsus, ut definita recognosci opus sit huic, illi, isti, quomodo definita sint. Admittimus hæc sensu nostro, id est Christi.

Ergo illustratio mentis, seu Diuini, & supernaturales instus, quos Spiritus S. excitat in mente Bibliistarum &c. sunt Argumentum, vnde certò colligimus, se doceri à Spiritu S. verum sensum Sacrarum Herarum.

Ergo eiusmodi motus necessariò esse debent maxime Diuini, certi, & indubitati, sine ulla formidine erroris.

Ergo n. ille Christianus, vel Christianorum

LIBER PRIMVS.

9

Ergò nulla erit Iurisdictio Ecclesiastica &c :
quam singuli Christiani, antequam subeant, non
teneantur inuocatio Spiritu S. ex Sacris Literis
examinare, iustæ, an iniusta sit.

Si Concilia omnia errare potuerunt; Ergò
exercuerunt Tyrannidem contra Dei Verbum.
Excipis Nicænum, Constantinopoli-
tanum, Ephesinum primum &c :

Ergò in dubium reuocantur omnes hæreses à
Concilijs damnatæ. Hæc omnia, cum præ-
fatis modificationibus, concedis in
tuo textu. Videam, quæ negas: negas
autem quæ sequuntur.

Ergò singuli Christianorum tenentur perle-
gere omnes. ac singulos vtriusq; Testamenti Li-
bros, diuersasq; editiones ad inuicem collationa-
re, tandem & desinire de Canone Librorum
Sacrorum.

Ergò Biblistæ nimitū præsumunt de Spiritu S.

Ergò singuli Biblistarum putant, se solos consti-
tuere veram Ecclesiam &c.

Ergò tota Iurisdictio Ecclesiastica, totaq; Ec-
clesia frangitur turbulentissime quorumvis libi-
dini, & insaniæ, sub prætextu internæ vinctio-
nis &c.

Ergò

Ergò Ecclesia, per talem credendi Regulam collecta, necessario est phanaticorum catus.

Ergò ab Apostolorum tempore nullus extitit publicus verus Dei cultus. Hæc negas.

Quoniam verò tu non desipis eo usque, ut ignores, speciem absurditatis, quam referunt tam illa, quæ concedis, quam quæ negas, consequi ex concessis; notaui ex tuo textu duo loca, in quibus detergere conaris illam absurditatis speciem. Ita inquis Cap. 8 §. 6. Nec tamen ullus vnquam Biblistarum vel somnando ita delirauit, ut singulos & singulas (& quidem, ut tu de tuo toties addis, sub panâ mortis eternæ) sic immediatè per se, & suo ductu, articulos fidei curiosius examinare debere, statueret. Hoc solùm volunt, neminem à Scrutinio Mysteriorum Dei (præsertim cui ætas, ingenium, occasiones non desunt) excludendum esse: inuitandos potius, ut Fidei suæ fundamenta ipsimet intelligere, nec illius rei curam supinè in alios reijcere velint: quid hic tam absurdi?

Cap. verò 9 §. 8. ita habes: Tuum impugnas phantasma, non Euangelicorum assertionem. Nemo enim vquam dixit, neq̃ somnia-

uit,

uit, omnibus & singulis Christianis tam præcisè
iudicium personale de omnibus rebus ferendum
esse. Hoc solum volunt, vt ne quis à cognitione
mysteriorum salutis excludatur. Controuersie,
vbi Fidei securitatem non fatigant, ignorari
possunt: vbi seruent, ignorari non debent. Non
vt quis, pro se, quò datur, irruat, sed vt quibus
datum est, & ex officio incumbit, de Controuer-
sijs disserant; alij verò, ex quibus fundamentis
hoc aut illud statuatur, attendant & dijudicent;

Si VLRICE, esses Auctor huius-
cemodi Doctrinæ, respectiue ad Politi-
cam Iurisdictionem; haud idubium,
Politici te subijcerent quæstionibus,
quæ te compellerent, illam eiurare.
Quis Principum toleraret, singulos &
singulas de suo Regno censere de Co-
dice Legum, de eius editione, inter-
pretatione, de Iure Regio, & de simi-
libus? At excusas, quod Ratio Regi-
minis Politici diuersa sit à Regimine
Ecclesiastico. Ego verò perquiro abs
te, quid sibi velit Deus Deut. 17. hisce
verbis: *Qui autem superbierit, nolens obedire
Sacerdotis imperio, qui eo tempore ministrat*
Domi-

Domino Deo tuo: ex Decreto Iudicis morietur
homo ille, & auferet malum de Israël: cunctusq[ue]
Populus audiens timebit, vt nullus deinceps intumescat
superbia &c: Vigebatne in Synagoga Sanctæ Inquisitionis officium? At
hæc nunc huc non spectant.

CAPVT II.

*Ex corruptela morum, non infertur
corruptio Doctrinæ.*

Hisce adumbrauerim Idæam tuæ
responsionis ad meas Consequen-
tias, quibus carpsi vestram Fidei Re-
gulam, velut absurdissimam. Multa
sunt quæ dixisti, ex quibus aliqua im-
mediatè attingunt quæstionem con-
trouerfam: reliqua respiciunt illam e-
minus: ab his exordior.

Cap. 2. §. 7. & subsequentibus, ex vl-
tronea nostra confessione deprauato-
rum morum apud Catholicos ætate
Lutheri, infers, corruptam fuisse &
Doctrinam. Sic enim inter alia inquis
§. 10. *Fierine potest, vt publicæ mo-
rum*

rum corruptelæ non mentium quoque trahant corruptionem? Paucis retundo hanc tuam illationem, & reprehensionem. Si quis Diabolo deferat Cultum Diuinum conscius culpæ, & erroris, hic, ob hoc grande peccatum, non peccat in Doctrinam Fidei. Produc Decretum alicuius Pontificis, aut Concilij Generalis, quod approbet à me exaratam morum corruptelam, velut congruam Euangelio; & tùm concessero tibi, corruptam fuisse & Doctrinam. Qui fornicantur, adulterantur, furantur, qui per Simoniam sibi coëmunt Ecclesiasticas dignitates, vel ex auaritia diuendunt Indulgentias, hi & alij eiusmodi, non ob id censentur corrupti in Fide: essent corrupti, si peccata hæc censerent non peccata. At inquires: Superstitio in Cultu Sanctorum, in veneratione Reliquiarum, est ex praua Doctrinâ. Sit: quid inde? Ergonè corrupta Ecclesia Catholica quoad Doctrinam? foret corrupta, si superstitiones eiusmodi vrgeantur

14 CAPVT SECVNDVM.

antur apud Fideles Decreto Pontificio, & Concilij Generalis, cuiusmodi nullum est. Quod verò inter Fideles reperiantur, qui ignorent Sacram-
 Eucharistiam, imò & qui depravatè sentiant de illa, nemo sanæ mentis est, qui neget, quiue ob id secedere velit ab Ecclesia. Miror, quod hæc vel ignores, vel dissimules.

Capite verò 8. à §. 8 vsq; ad finem Capituli longiore digressionem Historicè probas, extitisse quamplurimos, qui petierint reformari corruptos plerisque Ecclesiæ mores: quapropter seuerissimè animaduertis in hæc verba: *Sed ò iram Diuini Numinis: desuit, qui expostularet opportunam Reformationem; nec tamen desuere, qui in Orbe creparent secessionem ab Ecclesiâ Catholicâ.*

Respondeo. Duo hominum Genera petiere Reformationem: Catholici, & A catholici. Existimabam, te tribuere mihi tantum discretionis, vt supponeres, me cognouisse, penè vniuersos Principes Catholicos, ipsosq; Pontifices,

ces, & Cardinales petijſſe Reformati-
onem morum: at Lutherus, Caluinus,
& eius generis homines poſtulauerunt
reformari Doctrinam, præter mores.
Nos verò exiſtimamus, inſanire illos,
qui exiſtimant, Deum permittere labi
Fidem in Eccleſia. nec mirum, ſi hac
in parte non ſunt exaudivi. Indolui er-
gò, neminem extitiſſe Bibliſtarum,
qui, conſervatâ fide Catholicâ, velut
incorruptâ, expoſtularet ſolam morû
Reformationem. Quod, ſi qua Doctrina
corruptela inuaſit pleroſq; de po-
pulo, ea utiq; reformanda eſt ad nor-
mam Doctrinæ, quam Romanus Pon-
tifex incorruptè proponit Orbi cre-
dendam.

CAPVT III.

*Nulla Concilia Generalia poſſunt excu-
ſari à Tyrannide, ſi penes ſingulos
ſit ius damnandi ex Sacris Lite-
ris Decreta eorum.*

IN illo Tractatu meo de veſtra cre-
dendi Regula, quem confutare ni-
teris,

teris, tametsi enarrauerim Sententiam Catholicorum de Fidei Règula, eam tamen nec vno argumento confirmaui: neq; si nostra Fidei Regula damnetur erroris, vestra ob id fuerit vera: quapropter, non considero hoc loco pleraq; tua Dicta contra Auctoritatem Romani Pontificis, Conciliorum Generalium, & similia. Habes de his meam Sententiam exaratam in illa parte, vbi tracto de Catholicorum credendi Regula. Ibi te præstolor.

Est tamen vnum quid, concernens Generale Concilium, quod nequeo transilire. *Cap. 6.* mei Iudicij de vestrà Fidei Regula intuli, omnia Concilia Generalia fuisse Tyrannica, si singulis liceat ex Sacro Textu dijudicare Concilij Generalis Sententiam de Fide. Consequentiam probaui vno argumento, quod commune est omnibus Concilijs Generalibus, quòd nimirum excommunicauerint eos, qui ex Sacris Literis ausi sunt damnare Decreta Concilij Generalis concernentia

enti- tia Doctrinam Fidei. In huius excom-
a, e- municationis exemplum, adduxi Cón-
nfr- cilia Generalia Nicænum 1. Constan-
da- tinopolitanum 1. Ephæsinum 1. Con-
t ve- stantinopolitanum 2. Illi Argumento
c lo- adiunxi ad maiorem exaggerationem,
ori- multatos Hæresiarchas pœnâ capita-
lio- li, inuocato brachio sæculari: De-
es de mùm, commemoravi bella suscitata
illa per Concilia Generalia contra illos
um Principes, Reges, & Imperatores, qui
ausi sunt obsistere Conciliorum Do-
ens ctrinæ in materia Fidei. Neq; enim e-
neo go supposui, singula Concilia multas-
strâ se Hæreticos pœnâ capitis, & suscitaf-
cilia se bella. Textus meus sic habet: *Quia o-*
culis *mnia Concilia generalia excommunicarunt, nec*
Con- *non & inuocato sæculari brachio quandoq; ex-*
de. *tremo supplicio affecerunt &c:* Tu verò, &
gu- quotquot scripserunt contra meum
bus Tractatum, accusatis Tyrannidis illa
ni- Concilia, quæ multarunt Hæreticos
i ex pœnâ sanguinis, & suscitarunt bella; &
De- dissimulatis vim mei argumenti, quæ
en- consistit in excommunicationis sen-
tia tentiâ,

tentiâ, latâ ab omnibus Concilijs generalibus contra illos, qui ausi sunt ex Sacro Textu damnare Concilij Canones in materia Fidei. Neq; enim tradere Hæresiarcham brachio sæculari, & adhortari aliquos Principes, qui militari potentiâ obsistant Regibus, & Imperatoribus Hæreticis, persequentibus Ecclesiam Dei, sunt Decreta Conciliorum nulli (secundum Catholicorum Sententiam) iniustitiæ, & errori obnoxia. At verò damnare Hæresin, & consequenter dicere Anathema in Hæreticos, sunt Actiones Synodales, quæ, secundum Catholicos, sunt immunes ab errore, si Concilium fuerit Generale, confirmatum à Romano Pontifice.

Itaq; repeto, omnia Concilia Generalia exercuisse Tyrannidem execrandam in Ecclesia, si Tyrannicum sit, Anathematizare eos, qui ex Sacris Literis ducunt Argumenta contra Doctrinam Fidei publicatam à Concilijs: ita vt frustrâ excipias Nicænum, Constan-

tino-

tino-
dele-
quæ-
con-
vesti-
lis,

Cath

V

hab-
men-
hun-
nui)
Dei

le, it

nostr

pro A

stron

hic n

à plen

depru

tinopolitanum, Ephæsum &c: Me-
delectat, quod vnanimis captetis
quæuis effugia: nam hinc euidentius
conijcio, vestram Doctrinam, teste
vestrâ conscientia, egere diuerticu-
lis, atq; latibulis.

CAPVT IV.

*Catholici credunt, Verbum Dei scri-
ptum esse infallibile.*

Videris ergò non studere Verita-
ti perquirendæ, sed obscurandæ:
habeo huiusce tui consilij plura Argu-
menta, ex quibus vnum sibi poscit
hunc locum. Vbi negas (vt supra mo-
nui) non vobiscum affirmare, Verbum
Dei scriptum esse certum, & infallibi-
le, ita dicis: Cap. 6. S. 2. Equidem à parte
nostra ita indubitate re ti, positionesq; illas adeò
pro Articulis Fidei haberi, vt sanguine etiam no-
strorum obsequentur, constat. Vos autem, quando
hic nobis accessistis? & serione? constat enim
à plerisq; Vestratum in extollenda Ecclæ, &
deprimenda Scripturæ Authoritate, modum ex-

cessum esse. Ecclesiam potestatem habere super Scripturam; expresse scripsit; Argumentisq; e-
 aincere conatus est Eccus (Enchirid. Loc. Comm.
 Cap. de Eccl) Alij certitudinem & infallibilita-
 tem Scripturæ non nisi ex Sensu Ecclesiæ intelle-
 ctæ, tribuunt: adeo ut Normam Fidei constitu-
 ant Scripturam, Normamverò Scripturæ Eccle-
 siam. Qua ratione certitudo & infallibilitas re-
 nera non Scripturæ, sed Ecclesiæ inerit: Anathe-
 maq; erit, non qui à Sensu Verbi Dei, sed qui à
 Sensu Ecclesiæ recedit. Quod si tu tibi quoq; re-
 sercias (singo enim nunc me id nescire) ludus no-
 biscum, remq; ubi in luce ponenda fuit, tenebris
 inuoluis.

Multa scripsi, mi Vlrice, pro Catho-
 licis, & contra Biblistas; ex quibus nil
 omnium est, quod vos pupugerit acul-
 eatius, quàm prima verba ad Lecto-
 rem primi Tractatus, quem edidi. Ea
 sunt:

Hac ætate omnes Christiani cre-
 dunt Deo, credunt Christo, credunt
 & Sacris Literis.

Incredibile dictu, quantum odij, in-
 iudiæ, ac detestationis hæc pauca ver-
 ba mi-

ba mihi deriuauerint à vobis. Iohannes Maior longâ ratiocinatione inferre conatur, quod in præallegatis meis verbis, à me peccatum sit semel in Grammaticâ, bis in Historia, quinquies in Logicâ, nouies in Theologiâ: quapropter concludit, me esse A catholicum, & agere peruersè: siquidem separo Christum à Deo, & contradico Spiritui, Stylo Prophetico, & Apostolico: prætereà dicit, me habere fidem nihilo meliorem fide Diabolorum: Hæreticos cum Catholicis, Fideles confundere cum Infidelibus; aliter de Fide loqui, quàm Symbolum Apostolicum.

Iacobus verò Martini ex iisdem verbis post longam deductionem, tandem infert hanc conclusionem.

Ergò hic Monachus Capucinus, omnium hominum consensu, est spermologus absurdissimus, & impostor fallacissimus, & calumniator impudentissimus, cui nemo habere fidem debet, vel potest.

Tu autem acerbitatem sententiæ tuæ inducis contra me, non velut sim

blasphemus; sed quasi in re seriâ ludam vobiscum, scilicet, velut per ironiam dixerim, nos Chatholicos credere Sacris Literis: nimirum, suo Iudicio, tam est euidens, Catholicos non credere, Sacrum Textum esse, Verbum Dei infallibilè, vt si qui illorum affirmant, se sic credere, ij vltro censeantur ludere; ac iocari: sed ego existimo, vos id negare contra propriam conscientiam.

At, non immeritò vir prudens miretur, quid id sit in illis meis verbis, quod tantoperè vos offendar. Quidnam intolerabile vobis dixi, cum scripsi: Omnes Christiani hac atate credunt Deo, credunt Christo, credunt & Sacris Literis? Pando mysterium. Ex hoc meo dicto colligitur, controuersiam inter nos & vos, non esse de auctoritate Dei, Christi, & Sacrarum Literarum; sed de auctoritate explicantium Sacras Literas; scilicet, an vxor Vlrici, an ancilla eius possint opponere explicationem propriam alicuius

Sacri

Sacri Textus, illi explicationi eiusdem Textus, quam Concilium generale, facto Decreto, publicat Ecclesiæ vniuersæ. Hæc antithesis inter quemlibet, & quamlibet ab vna, & Concilium generale ab altera vos suffundit, tanto pudore, vt sit consilij vestri dissimulare pudorem hunc, negando, Catholicos credere Deo, Christo, & Sacris Literis: &, ne sit suspicio vos fingere hanc Catholicorum incredulitatem, simulatis, vos agi in furorem, vbi quis Catholicorum profitetur, se credere Sacris Literis. Qui impudentissimè mentiuntur, solent, vt mendacio fidem acquirant, vehementissimè asseueratione contumeliosissimè insurgere in eos, qui se mendacij coarguunt.

Verum, tu insistis auctoritate Echij, & aliorum vt supra retuli. Sed Echius dicit, Ecclesiam habere potestatem discernendi inter libros canonicos, & apochryphos, & sic sentiunt Catholici: insanus verò fuerit, qui hinc inferat, Catholicos non credere Sacra

Scripturæ. Catholici docent, certitudinem veræ expositionis Sacri Textus haberi ab Ecclesia: tu verò calumniaris, quasi Catholici doceant, expendi veritatem Sacri Textus ex Ecclesiæ Auctoritate, quasi id duntaxat sit verum in Scriptura Sacra, quod Ecclesia suo calculo approbauerit; vt scilicet Ecclesia sit Norma Scripturæ, vt Scriptura est Norma controuersiarum Fidei. Miror, vestrum pudorem esse adeò hebetem, vt vos pronos in calumnias contra Catholicos, nequeat compescere. At hisce non inmoror: nam, tametsi Catholici nec Scripturæ, nec Deo crederent, vestra Fidei Regula non propterea fuerit non absurdissima. Sed, etiamsi non coarguamur attentatæ censuræ in Sacrum Textum; tamen nobis vicio vertis, quod tribuamus Concilio Generali vna cū Romano Pontifici infallibilitatem in exponendo Sacro Textu: Sic enim habes Cap. i. tuæ Appendicis §. 14.

Ante omnia absurdissimum est, Ecclesiæ par

cum Deo non errandi Priuilegium tribuere, quod
facis in fine Cap. 17. Verbis istis: Impossibile
est Ecclesiam & Deum aut decipi, aut
decipere. Absurdè inquam duo illa (nè dicam
periculosè & impie) sic coniungis. Deum esse ve-
ritatem, fallere & falli nesciam, scimus. Ecclesia
autem quid est? Cætus hominum. Homines au-
tem quid? Vanitas, si paululum deferat Deus.
Deserit autem illos, qui, sibi ipsis complacendo,
authoritat in sibi Diuinam (inuito Deo) tribu-
unt. Mala fide mecum agis: scis, me non
æquare infallibilitatem Dei; & tamen
blasphemiam hanc mihi imputas. Sed
quorsum abis cum tuis absurdis? Si au-
ctoritas Concilij Generalis est fallibi-
lis, cur vestra priuata scrutinia sunt in-
fallibilia? At inquis: non sunt infalli-
bilia. Et ego infero. Ergò non habetis
fidem, sed opinionem semper dubiam.
Si id negas esse absurdum, non est, cur
tecum agam, aut disputem, nec cum
tui similibus.

CAPVT QVINIVM.

Vlricus, qui debuisset adducere sua Argumenta à ratione, ineptè ducit à triplici auctoritate.

Porro hec, & pleraq; eiusmodi, e-
minus, vt dixi, respiciunt nostram
capitalem questionem: non enim ve-
stra Fidei Regula non erit absurda, ta-
met si apud Catholicos & mores cor-
rupti sint, & Doctrina, contradicantq;
sibi Concilia nostra, arceantq; Catho-
lici populum Christianum à scrutinio
Sacri Textus; imò nec credant Deo,
nec Scripturæ Sacræ: non, inquam,
propterea declinare potestis ab absur-
dis à me illatis. Ego enim in Tractatu
de A catholicorum credendi Regula
non defendo nostram, sed impu-
gno vestram: quapropter potuisses ab-
stinere ab argumentis contra nos; &
soluere debuisses argumenta mea con-
tra vos. Verum, vt intelligas, quàm id
imperfectè & confusè attitaueris, no-
tabo per ordinem duo.

Tota illa pars tui Tractatus, in qua defendis vestram credendi Regulam, non solum nil penitus habet non dictum, & adductum à Iohanne Maiore, Iacobo Martini, & Io. Botlacco; sed neq; post hos reprehensos à me, intellexisti, te nil dicere ad rem. non enim duntaxat vobis obijcio hæresin: si enim hoc agerem, licuisset illis, & tibi hanc nota melius, adducto pro vobis Sacro Textu, & alijs eius generis argumentis; verum, contendo, vos ea dicere, quæ inuoluant absurditatem, pudendam, atq; ridiculam; & quidem adeò, vt sæpius sim protestatus, me nec censere Sacrum illum Textum, nec Sanctum illum Spiritum, nec Redemptorem hominem illum, qui admittat, ac collaudet, quemlibet, & quamlibet posse, ac debere dijudicare, ex Sacro Textu lecto, vel audito, etiam totius Ecclesiæ Doctrinam de essentialibus Fidei. Tu verò nosti, quas inde absurditatum differentias excusserim. Cur ergò collaudare niteris has absurdita-

res ex Sacro Textu? Sanè tui muneris erat, vel negare, vos admittere hæc absurda, vel detergere conspicuam notam absurditatis, non quidem argumento ducto ab auctoritate, sed à ratione, quæ emolliret duritiem illarum assertionum.

Ego amo Scriptorem accuratum, qui non digredietur à constituto Themate, non solum non excurrere ad aliena, sed optem, quemlibet sibi temperare à superfluitate eorum, quæ etiam non sunt extra rem, quæ agitur. Putasne me tam ineruditum in Sacris Literis, ut etiam nequiverim ex inde comprobare Ecclesiæ auctoritatem, & reprobare vestra priuata scrutinia? Potuissem; nec tamen præstiti, quandoquidem mihi constitueram argumentari in hac quæstione ex illis ridiculis, atq; pudendis absurdis: neq; volui meo exemplo vos compellere ad Sacras Literas; sed sinere destitutos omni argumento, quod non ducatur à rectâ ratione, ut experirer, an cum si-

dea

de obruatis & rationem.

At inquis: deterfi omnem maculam absurditatis illis duobus textibus supracitatis. Vbi dixisti, Biblilitas non eò vsq; delirare, vt velint, singulos, & singulas sic examinare Doctrinam Fidei ex Scripturis, vt ego assero. Audiam te, sed infra, loco opportuniore. Interea tamen tibi prædico, te non solum non deterfisse labem absurditatis, sed prodidisse luculentius, non sine nota stuporis vestri.

Qui ergò totus esse debueras in diuina absurditate obiectâ, totus fuisti in confirmandâ per auctoritatem Sacri Textus, & aliorum; quos, si rectum sentiunt, cogor (vt sum protestatus) credere esse absurdos, perinde ac vos estis.

Secundo loco notavi, quod non solum non abstinuisti ab auctoritate Sacri Textus, & Conciliorum Generalium; sed & priuatos Auctores Catholicos, quos maximo interuallo habeo infra Sacrum Textum, inducis, quate-

nuseorum dictis excusare valeas apud
me, obiectas absurditates vestras. Non
puto, Vlrice, quod Valerianum cogi-
tabas, dum hæc scriberes, sed quemli-
bet, & quamlibet de vestro cætu, quos
speras adducere in admirationem sty-
li tui, luxuriantis multâ pompâ, & su-
perfluitate textuum adductorum ex
Biblijs, ex Patribus, & alijs Scriptori-
bus Catholicis. Satis enim nosti, Ca-
tholicos existimare, posse quemlibet
Sanctorum Patrum, & consequenter
quemlibet alium virum pium, atque
Catholicum errare in multis. Quapro-
pter, ab auctoritatibus eiusmodi nul-
lum ducitis argumentum conuincens
Catholicos: siquidem & nos, & vos
non statuimus Fidei Regulam infalli-
bilem in eiusmodi dictis. Hæc, inquâ,
nost: & prætereâ scis, me in meo Tra-
ctatu voluisse cauere Catholicis ab e-
iusmodi vestris digressionibus à capi-
tali questione, quæ disputatur: scripsi
enim in hunc Finem Apologema Ca-
tholicum, in quo Cap. 4. ita habeo:

*Illā (subaudi Doctrinam Catholici-
cam) debet constare vobis longius secreta ab o-
mni inuolucro aliarum Doctrinarum , vt distin-
ctius videatis metam , in quam vibretur fulmina
vestra. Sæpius existimatis uti Catholicismum ve-
stris telis, illis vel in casum præteruolantibus, vel
petentibus vnum aliquem de cætu Catholicorum.*

*Hæc tu videris dissimulare. Si dissi-
mulas Stylum, quem adhibere debu-
isses, laudo prudentiam, licet malè ad-
hibitam: sin verò neq; intellexisti,
quid fuerit tui muneris, misereor tui:
vt ut sit, non semel, sed sæpius proieci
calamum, non responsurus tibi; sed re-
assumpsi, vt consulam ijs, quos tuus
textus seducere posset.*

*Vt verò paucis me expediam à reli-
quis, quæ non euertunt, sed vellicant,
aut a rodunt mea argumenta, innuo
aliquid de multa furragine tuarum in-
eptiarum. Multa supponis, quæ sunt
fallacissima. Putas Catholicos retrahi
à studio Sacrarum Literarum, innixos
Consilijs generalibus: id falsum est.
Supponis, nihil magis praticari de-*

bere

CAPVT V.

bere in Ecclesia, quàm scrutari credenda ex Sacris Literis. Erras. In Ecclesia Catholica notissima sunt, quæ credi debent, eaq; à nullo Catholico-
rum in dubium vocantur. Vos Biblistæ semper dubitabundi, scrutamini semper, quæ credi debent. Erras, cum supponis, Catholicos nil aliud credere, quàm implicitè, quod credit Sancta Mater Ecclesia. Catechizantur iuniores, & de suggestis instruitur populus, & editis innumeris libris popularibus, quilibet, & quolibet potest proficere in fide explicitâ; neq; vllus arceatur à studio Theologico, quorum sunt innumeri, & ex his plurimi magni nominis, quauis ætate. Caterum, me tædet ad nauseam vobis ingerere, quæ centies dixi. Aliud est Textus: aliud explicatio. Alia est expositio Sacri Textus ab Ecclesia: alia à quolibet, & à quolibet. Aliud est auocare populum à Textu ad Ecclesiam: aliud est. Ecclesiam prouocare e populum ad Fidem Doctrinæ contentæ in Sacro Textu.

CAPVT

CAPVT VI.

*Difficultates motæ ab Vlrico de statu
questionis, & differentiis regularum
Fidei, non concernunt questionem,
qua controuertitur.*

Hisce ergò præmissis, & discussis,
cominus accedo quæstionem,
quæ inter nos controuertitur. Et qui-
dem primò omnium confirmare de-
bere statum quæstionis à me propo-
sitæ, quem tu reprehendis, & inuertis,
seu confundis: sed id nullo modo ne-
cessarium est, siquidem in meo textu,
post præfatam quæstionem à me for-
matam, immediatè Cap. 2. Succedunt
hæc verba: *Hanc verò quæstionem de regula
credendi nolimus hoc opusculo definire; sed ex
Biblistarum sententiâ, nonnullas deducemus con-
sequentias, quæ videntur absurde: nam quod at-
tinet ad Catholicam credendi regulam, ea (ad
speciem) supponitur explosa.*

Exordior ergò meam essentialem a-
nimaduersionem in tuam confutatione-
nem, à præcisâ declaratione fidei, eu-
ius

ius regula inquiritur. Sum protesta-
tus, me non tractare de regula vllius fi-
dei, quam de illâ, quæ à vobis dicitur
historica, nobis verò sola dicitur fides:
vos enim præter hanc, commemoratis
fidem miraculorum, & fidem iusti-
cantem. Illa est quædam fiducia, quod
Deus patraturus sit miracula ad nu-
tum eius, qui hanc fidem habet: Hæc
consistit in fiducia certâ, quod nobis
remissa sint peccata ob meritum Chri-
sti. Has fides ego meo plectro nec te-
tigi, neq; nunc tango: regulam inqui-
ro solius fidei, quam dicitis historicâ.
Inchoaturus hanc inquisitionem de
regula credendi, postulavi primo om-
nium, concedi mihi per vos, fidem hi-
storicam Christianam debere esse cer-
tam, atq; indubitatam: nimirum, non
alloquor eum, aut eos, qui postulatum
hoc rejciunt. Audi vltima Præfationis
meæ ad vos tractaturus de vestra fidei
regula: Vno verbo (sic habet meus textus)
cuncta perstrango. Date nobis infallibile funda-
mentum vestræ fidei historicæ circa disputatus

qua-

questiones de fidei sententiis.

Tu v. rō Cap. 9. §. 14. ex Bellarmino lib. 6. de Gratia, & libero arb. Cap. 3. vrges (licet in alium finem) argumenta, quæ Articulos fidei nostræ credibiles faciunt, non talia esse, vt fidem omnino indubitatam reddant, nisi mens diuinitus adiungetur.

Respondeo, distinguendo inter certitudinem, & credibilitatem. Bellarminus cum alijs sentit, articulos fidei esse euidenter credibiles, licet existimet, non esse euidenter certos. Ego verò intuli, vestram fidei regulam esse euidentissimè absurdam, & ridiculam. Si enim & vestra fidei regula foret credibilis, tametsi non adeò euidenter vt Catholica, pateret tibi aliquod subterfugium; sed cum sit eo vsq; absurda, sententia Bellarmini nullo modo tibi suffragatur.

Quod verò Cap. 8. §. 3. vt supra retuli, distinguas regulam credendi, quæ trahuntur Infideles ad fidem Christianam, à regula credendi, qua reuocan-

eur Hæretici ad Ecclesiam: & voluif-
fes, me abstinuisse à tractatu illius, &
totum versari in disquisitione huius.
Respondeo. Vnicam censeo esse regu-
lam credendi, secundum quam cre-
dunt omnes ac singuli, qui vocantur
ad Ecclesiam, siue ex Infidelibus, siue
ex fidelibus progeniti. Tenebras verò
vestras censeo latere sub illa differen-
tia, quam statuis inter hæcce regulas.
Equidem scio, plerosq; suscipere fi-
dem Christianam, commotos leuiori
argumento, non quod desint grauiora,
sed quod illa ignorent. At extant per
diuinam prouidentiam fundamenta
fidei Christianæ solidissima: hæc ego
perquiro in Tractatu de Catholico-
rum credendi regula; quatenus exin-
de exponam vobis perfectissimam fi-
dei Christianæ regulam. Vna est ergò
regula credendi potis dirigere ad fi-
dem Infideles, & reuocare ad Ecclesi-
am Hæreticos, & conseruare in fide
Catholicos; quæ à Christo ad hæc
tempora immutata perscuerat. Tu hic

& alibi sæpius in tuo Tractatu supponis, nunc temporis Ecclesiam esse corruptam, & sanari debere per regulam credendi diuersam ab illa, quam adhibuere Apostoli: scilicet, quandoquidem, secundum vestram opinionem, Ecclesia corrupta est quoad mores, & doctrinam, neq; patitur se reformari, adhibenda sunt priuata scrutinia singulorum, & singularum; quatenus Ecclesia collapsa restituatur.

Sed siue sit vnica fidei regula, siue fingatur plures, meæ cōsequentiæ. quas tu euertere conaris, feriunt vestrā fidei regulam, quā publicè edito libro, postulauī apud vniuersam Ecclesiam hæresis, absurditatis, & insanix: quapropter, non patior me distrahi ad quæstiones, alienas à proposito scopo.

CAPVT VII.

Expenditur responsio Vlrici ad capitale argumentum contra Bibliſtarum regulam credendi.

ITaq; mi Vlricce, quod Ecclesia Catholica sit corrupta quoad mores,

quoad doctrinam: quod non deferat tot
 auctoritati Sacrarum Scripturarum: alibi
 quod nostra generalia Concilia nec dis
 sint legitime congregata, neq; œcu-
 menica, neq; Ecclesiastica, sed tyrannica: & c
 nica: quod status quæstionis à me non car
 sit satis Logicè formatus: quod uè hac eti
 ætate adhibenda sit regula fidei diuer- Eff
 sa ab illa, quæ adhibebatur in primiti- aut
 ua Ecclesiâ: hæc omnia, & alia pleraq; rior
 eiusmodi, quæ breuitatis causa præte- bu
 reo, tametsi definiantur secundum tu- da
 am sententiam, nil tibi profunt; qua-
 tenus, vel unicam consequentiam, me- the
 am sistere possit, quin sequatur ex pri- fun
 mis illis quinque antecedentibus Pro-
 positionibus, contra quas nil habes in
 tuo Tractatu.

Vt verò accuratius notem, quid
 ponderis habeat tua confutatio, pono
 Syllogismum, qui complectitur omnes
 meas consequentias.

Biblistæ docent, quemlibet & quā-
 libet posse, ac debere dijudicare ex
 Sacro Textu lecto, vel audito, etiam
 totius

ferat totius Ecclesiæ Doctrinam de Essenti-
alibus Fidei, vtrum concordet, aut
discordet à Sacro Textu.

At verò illi, qui docent, quemlibet
& quamlibet posse, ac debere dijudi-
care ex Sacro Textu lecto, vel audito,
etiam totius Ecclesiæ Doctrinam de
Essentialibus Fidei, vtrum concordet,
aut discordet à Sacro Textu, necessa-
riò deficiunt à Fide Catholica; & dela-
buntur in hæresim absurdam, puden-
dam, & ridiculam.

Ergò Biblistæ deficiunt à Fide Ca-
tholica; & delabuntur in hæresim ab-
surdam, pudendam, & ridiculam.

Primam Propositionem, scilicet
Minorem (si consulo tuum textum su-
pra relatum) concedis cum modica
restrictione. Concedis, inquam, nul-
lum Christianorum debere in materia
Fidei vlli hominum, vlli Concilio cre-
dere, nisi, præmissâ oratione, consu-
lat Spiritum Sanctum ex Sacris Lite-
ris; ita vt illi, qui propter defectum Sa-
cri Codicis, aut legendi ignorantiam,

vel quibus non vacat legere Biblia non possint habere verā Fidem. Cum verò Concilia generalia errare poterint in Decreto Sacrorum Librorum, nemo Christianorum potest certò scire, Sacros Libros esse à Spiritu Sancto dictatos, nisi de hac quæstione, præmissâ oratione consulat Spiritum S. ex iisdem libris: & idcirco quilibet, & quælibet Christianorum debet proprio Scrutinio ex Sacro Textu determinare quæstionem de Canone Sacrorum Librorum. Porro, ex eo, quod Concilia generalia, & Christiani omnes errare possunt in ijs, quæ spectant ad fidei integritatem, cōcedis, quemlibet, & quamlibet debere Spiritum S. consultare ex Libris Sacris de omnibus, quæ spectant ad eiusdem fidei integritatem: scilicet, de notis Ecclesiæ, de Iurisdictione Ecclesiasticâ, de Primatu Romani Pontificis, de Traditionibus, de numero Sacramentorum, de Iustificatione, & de alijs eiusmodi Articulis: in quem finem possunt, ac debent,

pra-

præmissâ oratione, consulere Spiritum Sanctum ex Sacris Biblijs, de versione, integritate, & editione Sacrorum v. trinsq; Testamenti Librorum: licet tu indulgeas simplicioribus vacare ab hoc examine; fortassis. quod id poscat cognitionem linguarum Orientaliû; ita vt Singuli Christianorum adultorum, cuiusvis sexus, & conditionis existant, teneantur sub pœnâ mortis æternæ (nimirum, si sub pœnâ mortis æternæ tenentur credere) nō longè minorem fidei controuersiarum molem definire, quàm quas Ecclesia Christi ab Apostolorum ætate ad hæc tempora in tot Consilijs definiuit.

Tu vero hac in parte tam sincerè mecum agis, vt etiam mihi concesseris, singulos, & singulas Christianorum certò cognoscere ex propriâ illustratione mentis, & supernaturali afflatu S. Spiritus, se doceri à Spiritu S. verum sensum Sacrarum Literarum: qui motus interni sint maximè diuini, certi, & indubitati, adeò vt, sine vlla
formi.

Formidine erroris, vnica muliercula
 possit opponere suum priuatum scru-
 tinium ex Sacris Literis publico Scr-
 utinio, & Decretis Concilij generalis.
 Neq; exhorres, imò apertissimè con-
 cedis, nullum esse Christianum, aut
 Cœtum Christianorum, qui eam ha-
 beat docendi iurisdictionem, per quã
 alij Christiani teneantur credere in
 materia fidei; sed licet singulis, ante-
 quam subeant vllam iurisdictionem,
 Ecclesiasticam, inuocato Spiritu S.
 examinare ex Sacris Literis, iustanè
 sit, an iniusta. Cæterum, non dissimu-
 las, sed concedis, omnia Concilia ge-
 neralia, quomodocunq; in Ecclesia
 Dei celebrata, quæ excommunicau-
 runt eos, qui ex Sacris Literis, inuoca-
 to, ac consulto Spiritu S., eorundem
 Conciliorum Decreta in materia fidei
 ausi sunt vel negare, vel in dubium re-
 uocare, exercuisse detestandam ty-
 rannidem in totam Christi Ecclesiam
 contra Verbum Dei; itaut in dubium
 reuocentur apud singulos, & singulas
 omnes

omnes hæreses à Concilijs damnatæ.

Hæc omnia mihi concessisti, suauissime, ac liberalissime Vlrice; negastamen, sequi ex concessis à te has, quas subdo Consequentias, videlicet: Biblistas nimium præsumere de Spiritu S. Singulos, & singulas Biblistarum existimare, eos duntaxat constituere veram Ecclesiam, qui sentiunt de fide iuxta priuatum cuiusq; scrutinium; & consequenter negas, esse apud vos tot putatiuas Ecclesias, quot sunt capita Biblistarum, qui contradictoria credunt. Negas quoque sequi ex concessis, iurisdictionem Ecclesiasticam, totamq; Ecclesiam subijci turbulentissimæ quorumuis libidini, & inscitix sub prætextu internæ vnctionis; esseq; Ecclesias, per talem credendi regulam collectas, fanaticorum cætus; adeò vt ab Apostolorum ætate, nullus extiterit publicus verus Dei cultus, scilicet, auctoritate publicâ infallibili decretus.

Ego verò, cum ex te habeam clarè,

C

& ca.

& categoricè, quæ supra retuli, te concedere, nolo contendere tecum, an ex concessis, necessariò sequantur, quæ modò retuli à te negari: iudicent illi, qui non desipiunt. Mihi autem sufficit, te eatenus, vt retuli, admittere hanc Propositionem supra relata:

Piblistæ docent, quemlibet, & quamlibet posse, ac debere dijudicare ex Sacro textu lecto, vel audito, etiam totius Ecclesiæ doctrinam de essentialibus fidei, vtrum concordet, aut discorde à Sacro textu.

Sequitur altera.

At verò illi, qui docent, quemlibet, & quamlibet posse, ac debere dijudicare ex Sacro textu lecto, vel audito, etiam totius Ecclesiæ Doctrinam de Essentialibus Fidei, vtrum concordet, aut discorde à Sacro Textu, necessariò deficiunt à Fidè Catholicâ, & detrahuntur in Hæresim absurdam, pudentiam, & ridiculam.

Quid tu ad hanc Propositionem? Dicam ego ex tuo Textu. Concedis il-

lam

Tam Ca. 8 §. 6. & Cap. 9. §. 8. Sed cum molli, & delicatula distinctione. Ibi sic inquis: Hoc solum volunt subaudis Bibliſtas) neminem à Scrutinio Myſteriorum Dei (præſertim cui ætas, ingenium, occaſiones non deſunt) excludendum eſſe: inuitandos potius, ut Fidei ſua fundamenta ipſimet intelligere, nec illius rei curam ſupinè in alios reiſcere velint: Quid hic tam abſurdum?

Quid verò ſentis de illis, qui docerent, ſingulos, & ſingulas Chriſtiano- rum debere immediatè per ſe, & ſuo ductu Articulos Fidei curioſius examinare? Tu prudentiſſimè cenſes, hos ſomniare, ac delirare: ira enim habes, ubi ſupra: Nec tamen ullus vnquam Bibliſtarum, vel ſomniando ita delirauit ut ſingulos, & ſingulas (& quidem ut tu de tuo toties addis, ſub poenam mortis æternæ) ſic immediatè per ſe, & ſuo ductu Articulos Fidei curioſius examinare deberet ſtatueret.

Itaq; per te, & per me, dormiat, ſomniet, atq; deliret, qui eiufmodi priuata ſcrutinia inducit. Sed mihi liceat ſciſcitari ex te, quid facturi ſint illi. &

illæ, quibus defunt ingenium, & occa-
siones instituendi scrutinia acriora ex
Sacro Textu, & intelligunt, aut cre-
dunt, neminem existere viuentium,
qui non possit & decipi, & decipere in
proponendâ, ac discutiendâ Sacra
Doctrinâ? Quid dicis, Vlrice? Dixisti,
& retractare pudebit: consule, ac per-
pende quæ concessisti; & cognosce, per
te debere singulos, & singulas exami-
nare, & iudicare ex Sacro Textu eti-
am Conciliorum Generalium Decre-
ta concernentia Fidem: vbi enim hanc
Consequentiam admittis: Ergo quilibet
Christianus &c: ex Sacris Literis definire tene-
tur controuersias de Notis Ecclesiæ, de Iurisdic-
tione Ecclesiasticâ, de Primatu Romani Pontificis,
de Traditionibus, de Sacramentorum numero, de
Iustificatione &c:

Eam sic comprobas: Responsum iam est.
Omnes de omnibus iudicare debent, quia Spiri-
tualis homo iudicat omnia 1. Cor 2. 15. Sty'o au-
tem Apostolico, Spiritualem opponitur non secu-
lari, seu politico, vt hodie: sed animali Ibid. 8. 14.
15. Hinc Chrysostomus: Audite obsecro seculares
homines

homines, comparate vobis Biblia, animæ phar-
 maca &c: in 2. Tim. 9. Et allegavi Cap. 6. §. 9. A-
 costam vestrum, illiteratos etiam, qui purâ men-
 te ad Scripturarum Lectionem, dyduare om-
 nia. Hæc tu.

Heus, Virice! Expergiscere. Dor-
 mis. Somnias. Deliras.

Sed videam, quid habeas Cap. 9. §. 8.
 Intuli ego ex vestra sententiâ, singulos,
 & singulas Christianorum teneri per-
 legere omnes, ac singulos vtriusq; Te-
 stamenti Libros, diuersâq; editiones
 ad inuicem collationare, tandem de-
 finire de Canone Librorum Sacrorum
 &c: Tu verò hisce me reprehendis:

Tuum impugnas phantasma, non Euangelico-
 rum assertionem. Nemo enim vnquam dixit,
 neq; somniavit, omnibus, & singulis Christianis
 tam præcisè iudicium personale de omnibus rebus
 ferendum esse.

Sit ergò ratum, sit per te concessum,
 eos, qui id asserunt, somniare, & habe-
 re Phantasiâ corruptam. Peto igitur
 abs te; quid sibi volunt Biblistæ, cùm
 tantoperè vrgent illud: Scrutamini Scri-

pturas? Respondes. Hoc solum volunt, ut ne quis à cogitatione Mysteriorum salutis excludatur. Controuersie, vbi Fidei securitatem non fatigant, ignorari possunt; vbi feruent, ignorari non debent. Non ut quisque pro se, quod datur irruat; sed ut quibus datum est, & ex officio incumbit, de controuersijs disserant.

Huc vsq; Catholicè loqueris; & hic vnicus tuus Textus dilueret omnem notam hæresis, & absurditatis; sed simul extingueres omnes Sectas Bibliistarum. Verùm, immediatè hæc subiungis: *Alij verò, ex quibus fundarentis hoc, aut illud statuatur, attendant, & diiudicent.*

Feruent, Vlrice, hoc postremo Sæculo omnes penè controuersie, quæ ab ætate Apostolorum vsquam fuerunt agitatae, ac definitæ in Ecclesia Christi: has tu vis tractari ab ijs duntaxat, quibus datum est, & ex officio incumbit. Cæteri Bibliistarum eas controuersias ignorare non debent, quandoquidem, ut dixi, fatigant fidei securitatem. Quâ hi diligentiam, Vlrice, adhibebunt, quatenus hi sibi caueant ab illis, &

passuâ deceptione Lutheri, Caluini, Vlrici de Neufeld, imò totius Ecclesiæ congregatæ in Concilio generali? Respondes tu, ac dicis, eos debere attendere fundamenta, ex quibus hoc, aut illud statuitur, & post hanc attentionem dijudicare, quid quisq; , quid quæq; credere debeat: nimirum, si damnetur ab aliquo Doctore vulgata editio Bibliorum, famulus Vlrici, eius Vxor, si quam habet, & ancilla eius attendere debent fundamenta, ex quibus damnatur editio vulgata, & approbatur editio Lutheri. Porro fundamenta hæc sunt editiones. Hæbraicæ, Græcæ, Syriacæ; ex quibus habemus translationes, & editiones in Idioma Latinum, Germanicum, & in alias vulgares linguas, quas attendere debent singuli & singulæ; & postmodum tuus famulus, tua vxor, eius ancilla seorsum inuocato Spiritu S. acceptabunt hæc, & repudiabunt illam editionem. Heus Vlrice! Expergiscere. Dormis. Somnias. Deliras. Subsumo igitur priori

10. CAPVT VII.

propositioni ex tua sententia hanc:

At verò illi qui docent, quemlibet, & quamlibet posse, ac debere dijudicare ex Sacro Textu lecto, vel audito, etiam totius Ecclesiæ Doctrinam de essentialibus Fdei, vtrum concordet, an discordet à Sacro Textu, necessariò deficiunt à Fide Catholicâ, & delabuntur in hæresim absurdam, pudendam, & ridiculam.

& tandē tecum, vel inuito, concludo.

Ergò Biblistæ deficiunt à Fide Catholicâ; & delabuntur in hæresim absurdam, pudendam, & ridiculam. vel, si mauis: Dormiunt. Somniant. Delirant.

Hanc præclaram conclusionem firmare volo præclarissimâ auctoritate S. Hieronymi, quem non semel citasti, velut pronum in tuam sententiam. Hic in Epistola, quam scripsit ad Paulinū, recitat exempla eorum, qui Orbem peragrarunt, audituri Philosophos, à quibus docerentur, & inter alia dicit.
Pythagoras Memphyticos vates, sic Plato Aegyptum

ptum & Architam Tarentinum, eamq; oram Italiae, quæ quondam magna Græcia dicebatur, laboriosissimè peragravit. Et paulò infra. Ad Titum Livium lacteo eloquentiæ fonte manantem; de ultimis Hispaniæ, Galliarumq; finibus quosdam venisse nobiles legimus: & quos ad contemplationem sui Roma non traxerat, vnius hominis fama perduxit. Habuit illa ætas inauditum omnibus seculis, celebrandumq; miraculum, ut urbem tantam ingressi, aliud extra urbem quærent. Apollonius, siue ille magus (ut vulgus loquitur) siue Philosophus, ut Pythagorici tradunt, intrauit Persas, pertransiuit Caucasum, Albanos, Scythas, Messagetes, opulentissima Indiæ regna penetravit. & ad extremum, latissimo Phison amne transmissis, peruenit ad Brachmanas. ut Hiarham in throno sedentem aureo, & de Tantalus fonte potantem; inter paucos discipulos de natura, de motibus syderum, ac dierum cursu audiret docentem. Inde per Elamitas, Babylonios, Chaldaeos, Medos, Assyrios, Parthos, Syros, Phænices, Arabes, Palestinos; reuersus Alexandriam, perrexit Æthiopiam, ut Gymnosophistas, & famosissimam Solis mensam videret in sabulo. Inuenit ille vir ubiq; quod disceret, &

semper proficiens, semper se melior fieri.

Subaudit postea exempla eorum,
qui magno studio, & summo labore si-
bi conquirebant Magistros in Sacris
Literis. Denim sententiam claudit
hisce verbis:

Hæc à me perstricta sunt breuiter (neq; enim e-
pistol'aris angustia euagari longius patiebatur) ve-
intelligeres, te in Scripturis Sacris sine præiudicio,
& monstrante semitam non posse ingredi.

Tacco de Grammaticis, Rhetoribus, Philoso-
phis, Geometris, Dialecticis, Musicis, Astrono-
mis, Astrologis, Medicis, quorum scientia morta-
libus vel vtißissima est, & in tres partes scinditur,
τὸ δὲ ὄγμω, τὴν ἐν μέθοδω, τὴν ἐν ἀπειρίᾳ. Ad mi-
nores artes veniam, & quæ non tam lingua,
quàm manu administrantur. Agriolæ, cæmen-
tarij, fabri metallorum, lignorumq; cæsores, la-
narij quoq; & fullones, & cæteri, qui variam
supellectilem, & vilia opuscula fabricantur, absq;
doctore esse non possunt quod cupiunt. Quod me-
dicorum est, promittunt medici: tractant fabri-
lia fabri. Sola Scripturarum ars est, quam sibi
passim omnes vendicant. Scribimus indocti do-
ctiq; poemata passim. Hanc garrula anus, hanc

Delirus senex, hanc sophia, a verbosus, hanc uni-
 uersi præsumunt, laicr ant, docent, antequam di-
 scant. Alij adducto supercilio, grandia verba tru-
 imantes inter mulierculas de Sacris Literis phi-
 losophantur. Alij discunt, prohi pudor, à feminis,
 quod viros doceant: & ne parum hoc sit, quadam
 facilitate verborum, imò audacia edisserunt alijs,
 quod ipsi non intelligunt. Taceo de meretricibus,
 qui si forte ad Scripturas Sanctas post seculares
 literas venerint, & sermone composito aures po-
 puli mulserint, quicquid dixerint, hoc legem Dei
 putant: nec scire dignantur quid Prophetæ, quid
 Apostoli senserint sed id sensum suum incongrua
 aptant testimoniis, quæ si grande sit, & non vitio-
 sissimum docendi genus, de prauare sententias, &
 ad voluntatem uiam, Scripturam trahere repu-
 gnantem. Quæ si non uiderimus Homero centonas,
 & Vergilio centonas: ac non si etiam de Arionem st-
 tue Christo possumus dicere Christianum, quia scri-
 pserit: Iam redit & virgo. redeunt Saturnia re-
 gna, Iam noua progenies cælo demittitur alto.
 Et patrem loquentem ad Filium. Nate mee vi-
 res, me in magni potentia solus. Et post verba Sal-
 uatoris in Crucis. Valia perflabat memorans, si-
 xusq; manebat. Querula sunt hæc, & circulato-

tum ludo similia, docere, quod ignores: inò, vt cum stomacho loquar, ne hoc quidem scire, quod nescias. Hæc Hieronym⁹: qui, quo loco reputat singulorū, & singularū priuata scrutinia, satis apertè declarat; scilicet, stomachatur super huiusmodi delirio, præsumptione, audacia, & iactantia.

CAPVT VIII.

Vlricus, & Biblista confundunt Fidem cum Theologiâ.

QVoniam verò in eo Tractatu, quem edidi de vestra Fidei Regula, quem uetū confutare niteris, luculentius exarauī illa omnia, quæ tibi scriptitanti præcisius opponere possem, te, & quemcumq; alium lectorem remitto ad eum Tractatum: neq; aliud quidpiam superaddo, præter id quod subiungo.

Apud nos Catholicos, præter Fidei Symbolum, traditur adolescentibus explicatio Fidei Doctrina; quatenus quilibet, & quælibet intelligant, existere Deum Creatorem Cæli, & terræ,
qui

qui nos constituit, quoad animam, immortales, & Diuinæ naturæ participes; in quem finem submisit Iesum à Nazareth, hominem assumptum ad personalitatem Filij Dei, à quo redempti sumus, constitutam Lege agendorum; Sacris Ritibus, & Ecclesia, seu Regno eius, duraturo in æternum: cui adiunxit S. Spiritum tertiam Trinitatis Personam, mansuram in æternum apud nos, atq; docturam omnem veritatem. Hæc, inquam, & alia eiusmodi traduntur Fidelibus pro mensura ætatis, & docilitatis: neq; facilè ex illis est aliquis, qui exquirat horum veritatem ex Sacris Literis; tamen si nemo omnium apud nos arceatur Decreto Ecclesiastico à tali scrutinio. Credunt autem Doctrinam hanc, vt supra innui, Deo reuelanti: quod verò eam Deus reuelauerit, habent ab Ecclesia, cui facta est Diuina Reuelatio; cui Ecclesiæ Fidem præstant, constante Deo signis, & portentis & varijs Spiritus Sancti distributionibus; quorum memoria testatis-

statissima etiamnum viget in Ecclesiâ
Catholicâ. Vide, quæ de hoc Argu-
mento tradidi in meo Iudicio de Ca-
tholicorum credendi Regulâ.

Hic igitur, mi Virice, gradum siste,
& attonitus excipe, quæ sum dicturus.
Si Christianismus non est fabella, & ad-
ornata in speciem veritatis, subsunt ar-
gumenta, quibus homo prudens, siue
Fidelis, siue infidelis, possit singulis
momentis, si libuerit, recogitare viua
illa, ac solidissima Argumenta, quæ si-
bi inferant cum plenâ certitudine, ex-
istere Deum, qui per Iesum à Naza-
reth, perq; eius Ecclesiam vrgeat ge-
nus humanum ad Fidem, ad gratiam,
ad vitam æternam: quibus Argumen-
tis acquiratur auctoritas Deo, Chri-
sto, Scriptoribus Canonicis, & Eccle-
siæ eius: quandoquidem impossibile
est homini sanæ mentis, credere, sine
congruis Argumentis, Diuinam Exi-
stentiam, Christi Prærogatiuam, Sacri
Textus veritatem, & Ecclesiæ infalli-
bile Ministerium à Deo institutum.

Fate-

Fateor, esse Christianorum plerosq;
 qui credunt leuiter, non quia defint so-
 lidiora Argumenta, sed quia ignorant.
 Ego verò in meo Tractatu nō perqui-
 ro Argumenta specialia, quibus quis-
 que Christianorum cominouetur ad
 Fidem, sed solidissima illa, data à Di-
 uinâ Prouidentiâ nunquam deficien-
 te. Nota ergò, Vlrice, quod Iudicium
 Fidei Christianæ hisce Argumentis ni-
 titur ac fundatur: verum inter Fidem,
 & Theologiâ intercurrit aliquid gran-
 de, quod tamen vos confunditis cum
 Fide. Mecum secede ab hac ætate ad
 tempora Arij Præsbyteri Alexandri-
 ni; & perpende Quæstionem motam,
 de Diuinitate Christi ex Sacris Lite-
 ris. Instabat Arius.

Christus ignorabat diem extremi
 Iudicij, seq; dicebat minorem Patre.

Ergò Christus non est Deus.

Quæso te, mi Vlrice, dic mihi; potuit-
 ne Quæstio hæc immediatè definiri ex
 illis Argumentis, ex quibus constat de
 Dei Existentiâ, de Scriptoribus Ca-
 noni-

nonicis & de Christi Auctoritate? Non puto. Infana foret hæc Consequentia: Filij Israël transferunt sicco vestigio Mare rubrum. Ergò Christus est consubstantialis Patri: licet transitus ille fuerit Argumentum Diuinæ Existentiæ, & Legis à Deo lata. Sed Fides, mota tam graui quæstione, aduocauit in subsidium Theologiam; nimirum, oportuit Patres Synodi Nicænæ expendere Sacrum Textum, & eos Patrum; qui quidem ediderunt Commentaria in Libros Sacros, & scripserant de Primauâ Doctrinâ Fidei: & præterea perpendebant Physicam, atq; Metaphysicam; quatenus occurrerent Argumentis, inde adductis contra Christi Diuinitatem.

Nos ergò Catholici non oneramus quemlibet studio Theologico, Artiumq; liberalium, sine quibus non consistit scrupulosâ Doctrinæ Fidei ex Sacro Textu. Vos verò confunditis Fidẽ cum Theologiâ, & penè neglectis Fidei fundamentis, inde abreptos Fide-

les transmittitis ad Theologiam, cum
ea absurditatum sequelâ, quam sæpius
exprobraui.

CAPVT IX.

*Bibliſtarum Regula credendi eſt ima-
ginaria, nullibi practicata.*

HOc ergò priuatum cuiusq; ſcru-
tinium ex Sacro Textu mihi vi-
detur poſitum tam longè à ratione, vt
etiam mihi foret difficillimum crede-
re, negotium Fidei eo ordine cogitari
apud vos, tametiſ contrarium mihi cõ-
pertum non eſſet ex multorum anno-
rum conſuetudine, imò & neceſſitudi-
ne cum Bibliſtis: Sed factum, alioquin
inopinabile, excuſo eximiâ populorũ
veſtratum ſimplicitatẽ. Si ſeria quæ-
ſtio riſum admitteret, elicerem à quo-
cumq; , qui perlegat, quod ſubijcio.
Ego ſedens, ſæpius excogito Arces, Ci-
uitates, Prouincias, & Regna; & fre-
quens ipſum Mundum reformare ag-
gredior; imò cogitatione mea refor-
mo. Eiuſmodi paſſim ſolemus commi-
niſci

nisci per otium. At verò, mi Vlrice,
 quid sentires de Valeriano, si is eò vsq;
 euanesceret in suis cogitationibus, vt
 etiam certo certius crederet, se inha-
 bitare excogitatas arces, excurrere ei-
 iusmodi Ciuitates, Prouincias, ac Re-
 gna; inò & latè imperitare in Orbe à
 se reformato? Incidi semel in hominē
 corruptæ imaginationis, qui id omne
 verum credebatur, quod cogitabat. Se-
 debat mecum Pragæ, & cum cogita-
 ret Viennam, existimabat, se esse Vi-
 ennæ. Mox verò, cū sibi incidisset, es-
 se nonnullos, qui se quærerent ad ne-
 cem, statim fugâ inde se proripiebat.
 Erat hominis illius conditio miserrima.
 fuisset tolerabilior, si iucunda dun-
 taxat sibi incidissent. Miraris, Vlrice,
 hominis illius caput conturbatum, &
 mentem suâ sede euersam. Quid si tibi
 in simile exemplum obijciam magnâ
 Europæ partem? Vos, inquam, Bibli-
 stas? Vos inquam, demptis duntaxat
 nonnullis eruditioribus: simili enim
 morbo laboratis omnes quotquot es-
 stis:

stis. Excogitastis Regulā Fidei vestræ, nimirum, purum putum, atq; sincerum Verbum Dei scriptum; ex quo vestrarum Ecclesiarum Pastores, atque Doctores, nec non & reliqui à Christo nato Ecclesiastici Patres, seu Scriptores, promunt Fidei Symbolum, & Doctrinam Christianam, ad vulgi salutem & captum præmansam, & accomodatā. Verum, quandoquidē hi omnes à vobis creduntur obnoxij actiue, & passive deceptioni, vnusquisq; & vnaquæque de populo suæ Fidei cauet à deceptione, per propriū, priuatūq; scrutinium Sacri Textus: Scilicet, nemo omnium admittit, quæ Ulricus de Neufeld, quæ Lutherus, quæ Caluinus, quæ Augustinus, quæ Hieronymus, quæ Nicænum Concilium, quæ alij, cuiuscūq; conditionis extiterint, depromūt Orbi Christiano credenda ex Sacro Textu; sed quilibet, & quælibet hæc subijcit priuato examini ex Sacro Codice, & tūc demum quisq; credit, quod sibi videtur congruere cū Verbo Dei scripto,

pro, iuxta illud: *Omnia probate, quod bonum est, tenete*. Hæc est norma excogitata, secundum quam reformanda sit vniuersa Ecclesia, à secundo sæculo post natum Christum sensim corrupta, ac deprauata: cui facinori vos Ministri vestrarum Ecclesiarum desudastis conatu immani; & demum obtinuistis, quod populi innumeri, recogitantes hanc vestram excogitatam reformationem, putant singuli, & singula, sese, catenus, vt præfertur, priuato Sacri Textus scrutinio, examinasse vestram, & nostram de Fide Doctrinam; quorum alij concesserunt in Sectam Lutheranorum: alij in Calvinistarum: alij in alias, prout subinde oriuntur, & occidunt; nec tamen (nonnullis ex vobis Doctoribus exceptis) vllus est, aut vlla, quæ id præstiterit, quod putant, seu cogitant, se præstitisse; sed ducuntur auctoritate eorum, qui sese asserunt erroribus obnoxios, quatenus minus impudenter insimulare possint eiusmodi deceptionem Patres, Papas, atq;
Con-

Concilia. v. g. Quis ille, vel quæ illa, ex data quacumque Ciuitate, vel Oppido, sibi suspectam Nicænæ Synodi sententiam contra Arium, vel Tridentinæ contra Lutherum, & Caluinum, examinauit ex Sacro Textu; & postmodum id credidit, quod sibi visum est congruere Sacro Codici? Heu, quàm necessario intuli, vestras Ecclesias esse fanaticorum, & sciolorum cætus! Vno verbo claudio meam sententiam de tua responsione ad primum meum argumentum. Vestra doctrina, cum vestris Ecclesijs referunt somnium, vel, si malis, Rempublicam excogitatem, quam quisq;, per errorem credit realiter existentem.





LIBER SECVNDVS

De

Catholicorum credendi
Regulâ.

CAPVT I.

*Auctoritas Moysis, & Prophe-
tarum, Christi, & Apostolorum, & Ca-
nonicorum Scriptorum, non est certa,
nobis, nisi quatenus confirmatur a-
ctionibus, quas solus Deus effice-
re possit.*



Ræmitto, Vlrice, synopsis eo-
rum, quæ ego tradidi libris o-
cto de illa norma fidei, Se-
cundum quam nos Catholici credi-
mus; quatenus tu, & illi, qui legerint
hunc meum Tractatum, intelligant
clarius, quo fructu veritatis Echo tua
retorqueat absurditates in Catholicâ
credendi regulâ, quas ego intulerâ ve-
stris priuatis scrutinijs ex sacro textu.

Huma-

Humanus intellectus cognoscit immediate plurima entia singularia, seu hic & nunc existentia, scilicet, absq; vlla ratiocinatione. Videt Astra, terram, aquas, metalla, lapides, plantas, animalia, homines singulares hic & nunc existentes. De his, velut de subiectis per se notis, affirmat pleraq;, aut negat immediate, seu absq; vlla ratiocinatione, integrâ certitudine. Sol luccet. Luna est corniculata. Terra est sicca. Aqua est humida. Pisces natant. Aues volant. Bruta gradiuntur. Angues serpunt. Homines rident.

Cum verò de entibus hic & nunc existentibus, iudicamus, illa, quæ excedunt rei existentiam, puto causas, cur Sol luceat, cur Luna sit corniculata, consalimus veritates aliquas, quarum certitudo non dependeat à rerû existentia. v. g.

Omne, quod mouetur, ab alio mouetur.

est propositio vera, tametsi nil entium existeret, quod moueatur. Sanè, pro-

posi-

positiones de entibus concretis debent esse veræ: at quæ formantur de entibus abstractis, non sufficit esse veras, sed debent esse necessaria, scilicet, æternæ, & incommutabiles; quatenus iudicium, quod fit de natura entium concretorum, sub radio veritatum abstractarum, sit certum, & infallibile. Nimirum, visâ Luna, debet mihi certò constare, quod moueatur; ita vt hæc propositio.

Luna mouetur,
sit vera. Hanc expendo ad radium veritatis abstractæ, hoc modo:

Luna mouetur.

At id, quod mouetur, necessariò ab alio mouetur.

Ergò Luna ab alio mouetur.
Porrò hæc propositio: [Luna ab alio mouetur] homini non est per se nota: quapropter impossibile est, illam iudicet veram sine præfato ratiocinio.
Hæ duæ propositiones:

Symbolum fidei Christianæ est à Deo reuelatum.

Sym-

Symbolū fidei Christianæ est verū. non sunt per se notæ; ita vt impossibile sit humano intellectui iudicare, propositiones illas esse veras, sine argumento illatiuo quæsitæ veritatis: quod argumentum necessariò requirit aliquas propositiones concretas, & alias abstractas æternas, & incommutabiles, ex quibus inferatur quæsitæ veritas. v. g. mihi certò constat, hanc propositionem concretam esse veram:

Romanus Pontifex proponit Orbi, hanc doctrinam esse à Deo reuelatam. Sed Romanum Pontificem in ea propositione nec decipi, nec decipere, non est mihi per se notum: quapropter quæstio hæc soluenda est per aliquod argumentum deductum ex aliqua propositione æternæ, & incommutabilis veritatis.

Vbi verò me accingo huic ratiocinio, animaduerto, supponi in præfatâ propositione concretâ, existere Deū, de quo affirmatur, quod reuelauerit Symbolū fidei. Porro hæc propositio.

Deus existit. D tam-

tametsi meo iudicio, sit per se noscibilis, tamen paucissimis est per se nota: imò (quantum constat ex veritate historicâ) genus humanum, argumentando ab existentia rerum naturalium, intulit quidem existere Deum; sed, ut sic loquar, Aristotelicum, nimirum, qui sit causâ finalis Mundi increati, & existentis ab æterno; non autem efficiens, & libera, quæ inquirentibus se remuneratrix sit. Constantiâ enim motuum naturalium, etiam à peritissimis Philosophorum attributa est æterno Motori, velut mouenti ex necessitate propriæ naturæ. Hinc conijcere licet, consultiſsimū fuisse Deo, quærenti sibi fidem ab hominibus, edere actiones aliquas præter, contra, vel supra naturam vniuersalem, in testimonium doctrinæ, quæ proponitur, ut est à se reuelata: quibus actionibus & proderet suâ existentia, & confirmaret auctoritatē eorū, qui doctrinā, ut à se reuelatā, orbi proponunt, & explicant.

Quoniam verò memoria eiusmodi
actio-

actionum diuinarum transmittitur ad
posterorū traditione historicā, relabi-
tur fides Christiana, diuinitus, vti præ-
fertur, cōfirmata, in humanam aucto-
ritatem, nunquam non obnoxiam a-
ctiua, & passiuæ deceptioni; ac proin-
de videtur, vel doctrinam, quæ propo-
nitur & explicatur, vt diuinitus reue-
lata, destitui certitudine, vel Deum
debuisse continuare quouis tempore,
seu repetere actiones, quæ sint supra,
vel contra naturam vniuersalem, in te-
stimonium doctrinæ, quæ proponitur,
& explicatur, vt est à se reuelata. Ve-
rū, mihi summam hanc difficultatem
sedulò perpendenti, cū primis visum
est, extare humanas traditiones histo-
ricas supra omnem dubitationem, &
falsitatis formidinem: v. g. ego, cum
integerrimā certitudine, iudicio exi-
stere Hispaniam, quam non vidi; & ex-
stitisse Iulium Cæsarem: & eos, qui de
eiusmodi veritatibus dubitant, cen-
seo, si non fatuos, stolidos, vel certè,
qui confundunt certitudinem cum
D 2 clari-

claritate, & euidencia cognitionis. De quo argumento conscribā breui Tractatum sub hoc titulo: [Regula argumētandi ex humano testimonio] iuxta quam possibile sit, propositam quācumq; traditionem historicam expendere, an ea sit dubia, an probabilis tantum, an certa.

Deprehendo autem, & animaduerto, humanam traditionem de præteritis illis diuinissimis actionibus, esse eò usq; certissimam, vt abundè sufficiat vindicandæ fidei Christianæ ab omni formidine falsitatis. Nam, tametsi ex articulis fidei plures sint supra captum naturalē humanæ mētis, si de illis quæramus scientiā cum euidencia, tamen.

Deum existere.

Deum non mentiri,

Deum conseruare in Ecclesia fidem illibatam.

sunt propositiones, quæ non sic superant capacitatem mentis humanæ, vt eam v.g. excedit Trinitas Personarum in vnitae essentiæ: quapropter, si de illis

listribus propositionibus certo certius
constiterit esse veras, iudicamus
esse veros etiam illos articulos fidei,
qui superant intellectum nostrum: cum
sit impossibile humanæ menti iudica-
re, magistrum non errare, & simul du-
bitare de illius doctrinâ. Quapropter
in hoc Tractatu suppono præfatum Tra-
ctatum à me edendum de rectâ ratione ar-
gumentandi ex humano testimonio.

Itaq; nobis, hac postrema mundi æ-
tate viuentibus, constat historicâ tra-
ditione, Deum tempore Moyſis, & Pro-
phetarum, edidisse actiones Diuinas
supra, & contra naturam vniuersalem;
quibus & suam prodidit existentiam, &
firmauit auctoritatem Moyſis, Prophe-
tarum, Scriptorum, & Librorum cano-
nicorum veteris Testamenti.

Ante annos 1606. circiter edidit al-
ias actiones, contra, & supra naturam
vniuersalem; quibus & luculentius su-
am prodidit existentiam, & confirma-
uit auctoritatem Christi, Apostolorum,
& Euangelistarum eius; vnde habemus

canonicos Libros noui fœderis. Personas has, hosq; libros insuper authorizauit testimonio Librorũ veteris Testamenti: quod testimonium suspectũ, imo nullum foret, si Libri hi, & eorum Scriptores non fuissent à Deo confirmati actionibus Diuinioribus, patratistempore Moysis, & Prophetarum.

Quapropter, statuo auctoritatem Librorum vtriusq; Fœderis suspectam, & dubiam, si non referatur in illas Diuinissimas actiones, quarum extat memoria in illis ipsis Libris canonicis: quæ memoria, seu historica traditio suspecta, & dubia foret, secundum à me traditam regulam argumentandi ex humano testimonio, si aliunde non sibi adscisceret argumenta, quæ absoluant traditionem historicam ab omni suspitione deceptionis.

Habent ergò Sacræ Literæ auctoritatem summam, atque incomparabilem, & planè Diuinam: quandoquidẽ ea resoluitur in actiones, quæ fuerint, supra, & contra vniuersalem naturam
editæ

editæ in testimonium & Diuinæ existentia, & doctrinæ, quæ continetur in Libris canonicis.

CAPUT II.

Sacer textus non est illatiuus, sed simpliciter significatiuus doctrinæ, quæ aliunde sit diuinitus confirmata.

AT verò auctoritas hæc Sacrarum Literarum mihi videtur alter nodus Gordius, qui tamen soluendus sit, non gladio, sed subtili distinctione implexarum diuersarum auctoritatum; quæ implexio est quibusdam penè inextricabilis; vnde emergunt errores intolerabiles in negotio fidei Christianæ.

Distinguo Diuinam existentiam ab actuali reuelatione doctrinæ Christianæ, facta à Deo existente.

Distinguo hanc actualem Diuinam reuelationem à veritate reali doctrinæ reuelatæ.

Distinguo doctrinam reuelatam veram, & infallibilē à Sacris Libris cōtinentibus per modū signi doctrinā illā.

Deum existere :

Deum reuelare doctrinā Christianā

Doctrinam Christianam eatenus a

Deo reuelatam, esse veram :

Doctrinam hanc contineri in Sacris

Literis velut in signo :

sunt quatuor propositiones toto cœlo
inuicem distinctæ, quarū nulla est per
se nota, sed singulæ sūt necessariò probā
dæ seorsū suis proprijs argumentis.

Quæ tamen resoluuntur in sæpe fa-
tas Diuinas actiones supernaturales,
quarum traditio à præteritis illis mun-
di ætatibus ad nos vsq; , tametsi sit hu-
mana, est tamen certa, & infallibilis.
Et licet ipsi Sacri Libri adhibeantur in
hac ratiocinatione, velut argumēta ab
auctoritate historica humanā, non ta-
men per se sufficiunt ad submouendam
omnem suspicionem actiux, & passiux
deceptionis ab humana traditione hi-
storica præteritarum illarum actionū
supernaturalium. Sacræ enim Literæ,
tametsi habeant auctoritatem Diuinā,
habent tamen & humanam, possuntq;
adhi-

adhiberi etiam ab Infideli ad faciendā
fidem humanam. D.ūinam verò au-
ctoritatē non habent apud nos, nisi au-
ctoritate historicā humanā nobis cer-
to certius constet, Deū edidisse actio-
nes illas supernaturales in testimoniū
& suæ existentia, & doctrinæ etiam hi-
storicæ, quæ in sacris libris continetur.

Equidem scio, potuisse Deum vni
indiudivo sacro codici tribuere im-
mediatē auctoritatem supra omnem
dubitationem, aut suspicionem: puta,
si cunctis cernentibus, fuisset demissus
Cælo, & ad eius contactum resurge-
rent mortui; ad quem sacrum codicē
indiudivum, atq; signatum possent
prouocare illi, qui disputant de libris
sacris, de lectione correctā, de con-
gruā translatione in alia idiomata.
Verum, id non præstitit Deus, sed au-
ctoritate hominum discreti sunt libri
canonici ab apocryphis, & disputan-
tur variæ lectiones eorundē textuum,
& translationes in diuersa idiomata;
ita vt constitutio canonis sacrorum li-

brorum, emendata eorundem lectiō,
& congruæ translationes, dependeant
ab auctoritate humana, quæ semper
suspecta est actiuæ & passiuæ deceptio-
nis, si Deus in eius testimonium non e-
dat actiones supernaturales, quorum
memoria ad nos peruenerit traditio-
ne certâ, licet humanâ.

Porro libri nō solum sacri, sed & alij
omnes, non habent aliâ, vt sic loquar,
essentiam, quàm quod sint signa earū
rerū, quas scriptores significare volu-
erunt ijs, qui lecturi essent libros à se
conscriptos. Res verò significatæ non
spectant ad essentiam librorum, imò
neq; cognoscibilitas rerum, significa-
tarum ab aliquo libro, semper depen-
det tota à libro supposito; sed eadem
res, quæ ab vno libro significantur,
sunt cognoscibiles aliunde: v. g. textus
Aristotelis est significatiuus naturæ
corporum naturalium, quæ tamen ex
alijs libris & ex actuali rerum existen-
tia sunt cognoscibiles.

Itaq; sacri libri sunt signa, que im-
me-

mediate significant mentem, & alios
animi affectus scriptorū canonicorū,
respectiue ad res ab illis significatas.
Mens verò, canonici scriptoris sup-
ponitur commensurata menti, & vo-
luntati diuinæ, cui non potest subesse
falsum, aut aliquid non bonum. Hæc
ergò significatio sic explicata, est pro-
pria actio sacri textus, quæ non est vllò
modo illatiua, sed positiua earum pro-
positionum, quæ aliunde quàm à sacro
textu suis argumentis inferri possunt;
ita vt sacri libri contineant duntaxat
conclusiones illatas aliunde, quàm à
Sacro Textu: v. g. quod Deus exi-
stat: quod creauerit cælum, & terram:
quod miserit I E S V M à Nazareth
Redemptorem humani generis, sunt
conclusiones non illatæ à sacro textu;
sed significatæ duntaxat: illatæ tamen
ab illis diuinis actionib⁹, quibus Deus
contestatus est suam existentiam, &
infallibilem auctoritatem eorum, qui
secreuerunt libros canonicos ab apo-
cryphis, lectionem corruptam ab e-

mendata, translationem congruam ab incongruâ, & explanationem verâ à falsâ.

Potest quidem textus cuiusq; Scriptoris continere argumenta illatiua propositionum, quæ significantur per textum; cuiusmodi sunt libri Philosophorum: quæ argumenta vim illatiuâ ducunt vel ab existentia præsentis, aut præteriti alicuius rei, vel à ratione aliqua æternâ, & incommutabili. Libri Philosophorum vtrumq; complectuntur; v. g. remittunt Lectorem ad Lunam sphericè illuminatam, velut ad rem nunc existentem. Deinde adhibent hanc rationem æternam, & incommutabilem.

Corpus, quod illuminatur sphericè, necessariò est sphericum. Hinc concludunt. Ergo Luna est corpus sphericum.

At sacri libri vix aliquam propositionem inferunt adductâ ratione æternâ & incommutabili, cum fidem adstruant ab auctoritate: commemorant
rant

rant quidem actiones Dei supernatu-
rales, editas in testimonium doctrinæ,
quæ continentur in textu: verum, ea cõ-
memoratio est aliquod argumentum
ab auctoritate historica, sed eiusmodi
quod nihil certi inferat, si non acce-
dant alia quam plurima, planè seposita
ab essentiâ sacri textus. Hisce verò de-
claratum sit, quo sensu dicam, sacrum
textum de se non esse illatum, sed
propositiui duntaxat doctrinæ à no-
bis credendæ, vt à Deo reuelatæ.

Huic positioni non obstat, quòd v.
g. ex diuersis textibus sacrorum libro-
rum argumentamur, bona opera esse
necessaria ad salutem: nam eiusmodi
argumentatio est quidem cum illatio-
ne, non tamen infertur, bona opera
esse necessaria ad salutem; sed conclu-
ditur, sacros libros significare, quod
bona opera sint necessaria ad salutem.
Porrò, tantum interest inter significa-
re, & esse, quantum differt v. g. ipsum
significare, quòd Deus Mundum crea-
uerit, ab ipso actiuo creare ipsius Mū-
di.

di. Si ergò seponamus à sacris libris omnia, quæ illis extranea sunt, nihil aliud sunt ij libri, quàm significatiua rerum plurimarum, non autem idlatiua veritatis rerum significatarum. Sūt inquam, significatiua earum rerum, quas scriptores Canonici significare voluerunt: quòd verò significationes hæ sint veræ, nullum sufficiens potest duci argumentum ab ipsa mera, ac solitaria significatione sacri textus, quæ significatio est tota, vnicaq; essentia cuiuscumq; libri, seu alterius signi, instituti ad placitum significantis.

Id omne meliusculè declaro hoc modo. Si in Bibliotheca Vaticana reperiaturs codex, qui summam vetustatem referat, cuiusue nullum aliud exemplare extet in Orbe terrarum, contineatq; v. g. peculiarem aliquam historiam, vt quæ contigerit Circa Annum Domini. 500. Constantinopoli; haud dubium, quin auctoritas loci, in quo reseruatus est ille codex, & conspicuæ nota antiquitatis paginarum, illa-

illarum, sint argumenta, quibus probabiliter infertur, historiam illam habere aliquid veritatis. Verum, lector huius libri, ob hæc argumenta, non potest iudicare de historię veritate cum certitudine: qua propter expendit personas inductas, facta commemorata, locum, tempus, & alias eiusmodi circumstantias; quę omnia confert cum alijs traditionibus Historicis, de quarum veritate certius cõstat: & inde censet, quam fidem mereatur repertus codex. Porrò, dignitas Bibliothecę Vaticanę, & reliqua præfata argumenta sunt extrinseca illi codici, cuius tota vnicaq; essentia est significare, non autem inferre veritatem rerum significatarum.

Quod si congruis argumentis illatum sit, datum codicem, puta sacros libros, continere veritatem diuinitus reuelatam, tũ primũ videtur sacer codex habere vim argumenti, præter significationem, quę est tota, vnicaq; eius essentia; licet meo iudicio, neq;
in

in hoc casu vllum scriptum dici possit illatiuam. Verùm, mihi tempero ab istis subtilitatibus; sufficitq; scijsse, hanc vini illatiuam, quæ in eo casu tribuitur sacro codici, sibi obuenire ab illis diuinis actionibus, quibus Deus it contellatum infallibilẽ auctoritatem secernentium libros sacros ab apocryphis, & factitantium alia sæpe fata, quæ huc spectant.

CAPVT III.

Auctoritas Ecclesie proponentis, & declarantis doctrinam reuelatam inter dissidentes Christianos, est diuina; quatenus à Deo confirmatur actionibus, quas solus Deus efficere potest.

ITaq; si Christiana fides logicè resol-
uenda sit in sua prima principia, hæc
distinguo. Horum aliqua sunt propo-
sitiones per se notæ sensibus nostris:
reliqua sunt propositiones æternæ, &
incom-

incommutabilis veritatis. Hæ sunt illæ ipsæ, quas consulimus, dum philosophamur circa entia naturalia. Illæ sunt præsentia sensibilia, quæ naturaliter illatiua sint præteritarum actionum contingentium; ex quarum positione infertur diuina existentia, & infallibilitas auctoritatis eorum hominum, qui hac ipsa die, vt sic loquar, mundo proponunt, & explicant sacram doctrinam, vt diuinitus reuelatam.

Si Deus secerneret libros sacros ab apocryphis, lectiones corruptas ab emendatis, translationes incongruas à congruis, explicationes veras à falsis, vniuersamq; doctrinam à se reuelatam hominibus proponeret per Angelos nobis conspicuos, horum auctoritas apud nos confirmari deberet sæpe factis actionibus diuinis: at hæc non præstat per Angelos; sed per homines sibi succedentes in ministerio Ecclesiastico: quapropter vniuersa Hierarchia Ecclesiastica dependet ab illis actionibus

nibus diuinis, quibus Deus confirmet
 eiusmodi ministrorum Ecclesiastico-
 rum auctoritatem, velut infallibilem;
 vnde nobis constet, sacros libros con-
 tinere doctrinam à Deo reuelatam:
 scilicet, Ecclesiasticorum auctoritas
 apud populum Christianum non con-
 fert diuinam reuelationem Scriptori-
 bus Canonicis, sed Deus immediatè;
 quod verò facta fuerit hæc reuelatio,
 habemus ab auctoritate Ecclesiastica,
 vt præfertur, diuinitus confirmata.

Itaq; contestandæ diuinæ existen-
 tiæ, & confirmandæ auctoritati Moy-
 sis, & Prophetarum, IESV CHRISTI,
 & Apostolorum, sufficiunt actiones, e-
 ditæ à Deo supra, & contra naturam,
 vniuersalem per Moysen, & Christum,
 perq; Prophetas, & Apostolos, pri-
 mosq; Christianorum: at componen-
 dis dissidijs inter ipsos Christianos, ob
 disputatam sacram doctrinam, cum
 non sufficiat prouocatio vt inq; facta
 ad sacrum textum; Deus motas qua-
 stiones dirimit de Cælo diuinioribus
 actio-

actionibus supra, & contra naturam,
in testimonium disputatæ veritatis in-
ter ipsos Christianos: quod cum fieri
possit, vel exornando sæpe factis actio-
nibus illum cætum Christianorum,
qui profitetur doctrinam fidei veram;
vel immediate authorizando eos, qui
ministri sunt verbi Dei proponendi,
& explicandi, placuit Deo prosequi
peculiari prouidentia diuinioribusq;
actionibus eum cætum ex Christianis,
apud quem conseruat fidem planè in-
corruptam: quod ipse Christus mox
ascensurus à nobis in Cælum sic fore,
vt præfertur, testatus est hisce verbis:
Marc: vlt: *Signa autem eos qui crediderint,*
hæc sequentur, &c. non dixit, eos qui ve-
ram doctrinam proposuerint, hæc si-
gna patratu-ros, nam licet hoc sæpius
contingat, non tamen semper: at ve-
rò eum credentium cætū, apud quem
Deus seruat doctrinam fidei incorru-
ptam, semper exornat diuinis illis a-
ctionibus; ita vt solus, ex omnib⁹ Chri-
stianorum cætibus dissidendibus in fi-
de,

de, solus, inquam, eatenus fulgeat, & clarescat in Orbe.

Quamobrem, doctrina fidei, tametsi, quoad præcipuas sui partes, sit Physica, & confirmabilis per alias facultates humanas, tamen immediatè non infertur vllò argumento ducto à ratione; sed duntaxat ab auctoritate diuina, quam distinguo. Quædam auctoritas est diuina, ratione personæ diuinæ, testificantis de veritate fidei; cuiusmodi sunt auctoritas Dei reuelantis in veteri testamento, & IESU Christi in nouo: quædam est humana, ratione personæ testificantis; at hæc ipsa est diuina, ratione actionum diuinorum, quibus Deus it confirmatum auctoritatem illam humanam; cuiusmodi est auctoritas Moysis, & Prophetarum, Apostolorum, & Euangelistarum, & illius cætus Christianorum, apud quem conseruat doctrinam fidei emaculatam ab omni errore: non tamen sine differentia, cuius explicationem, hoc loco prætermitto.

aucto-

Auctoritas illa Dei, & IESV Christi infert immediate veritatem sacræ doctrinæ. Vni enim Deo reuelanti credimus, symbolum fidei esse verum. Auctoritas verò Moysis, Prophetarum, Apostolorum, Euangelistarum, & veræ Ecclesiæ Dei, non infert nobis veritatem fidei, sed veritatem reuelationis factæ à Deo: isti enim non testantur, symbolum fidei esse verum, sed esse reuelatum à Deo.

Porrò quemadmodum ratio est regula sciendi, & probabiliter opinandi, sic auctoritas testantium de aliqua veritate est regula credendi. Auctoritas verò est certa notitia, suis rationibus illata, quod is, qui testatur, nec decipit, nec decipiat in suo testimonio. Quapropter auctoritatem Dei reuelantis dixi in meo Tractatu, esse Diuinā regulam credendi: auctoritatem verò Ecclesiæ proponentis, & explicantis sacram doctrinam, dixi Ecclesiasticā credendi regulā; ita ut illi, qui inquirunt veritatē symboli doctrinæ Christianæ,

stianæ, tam sint certi de illius veritate, quàm sunt certi, quod Deus in sua testatione neq; decipiat neq; decipiat. Illi autem, qui discernere satagunt doctrinam à Deo reuelatam à non reuelata, explicationemq; eius veram à falsa, si sequantur regulam Ecclesiasticam, tam sunt certi de vera reuelatione, & explicatione, quàm sunt certi, Ecclesiam illam nec decipi, nec decipere in professione veræ fidei: quam certitudinem deriuant ex actionibus diuinis, quibus Deus secernit veram à falsa Ecclesia; ita vt vtrobiq; fides resoluator in Deum testificantem, quæ testificatio, cum sit præterita, non cognoscitur à nobis, nisi ex humano testimonio historico; quod tandem resoluitur in illa argumenta antiquitatis, quæ nobis sunt sensibilia; ex quibus sub radio propositionum æternæ: & incommutabilis veritatis, habemus certissimam cognitionem præteritarum actionum diuinarum, quibus Deus se prodidit existentem, & actorem legis, & do-

& doctrinæ Christianæ, v.g. quod Deus per Moysen eduxerit Ierusalem de Egypto ad possidendam terram, eidem promissam, in brachio forti, in signis & portentis: quod Deus per IESUM à Nazareth constituerit primordia Ecclesiæ Christianæ, sanctitate, prædicatione, ac miraculis ipsius Christi: quod Deus pusillum, ac primitivum gregem Christianorum diduxerit per univ ersum Orbem, pressum persecutione, annorum trecentorum, exornatumq; miraculis & vitæ innocentia.

Quod si quis obijciat, hac ratione fidem esse pendulam ab humano discursu. Id ego lubens admitto; & dico, non esse homini ullam illatam veritatem certam, quæ non resoluatur in sensum, & in propositiones æternæ, & incommutabilis veritatis: quibus sublati ab homine, is degeneraret in brutum: addo, quod nihil sit diuinius in operibus Dei, Luce mentium, inditum intellectui creato, sine qua nec lumen gratiæ, nec lumen gloriæ subsisteret.

CAPVT QVARTVM.

Auctoritas Ecclesiæ proponentis & declarantis Sacram doctrinam, nullâ actione diuinâ supernaturali certius confirmatur, quàm regeneratione illatâ ex vitæ sanctitate, & veris miraculis.

CVM ergò Christiani in credēdo dirigant intellectum secundū regulā tam Diuinam, quàm Ecclesiasticam: hac nostra ætate nullum est dissidium inter nos, quod concernat Diuinam credendi regulam. Nemo omnium Christianorum est, qui non credat **I E S V** Christo. Neq; vlla suboritur cōtrouersia, quoad illam partē Ecclesiasticæ regulæ credendi, quæ completitur homines illos, qui fuere canonici scriptores, puta Moysen, Prophetas, Euangelistas, & alios nonnullos. Sepono disputationē de nonnullis libris, an sint canonici, vel apocryphi.

Quæstio, quæ nunc acerimè disputatur,

tatur, est de illa parte regulæ Ecclesiæ
 sticæ, quæ complectitur veram Ecclesi-
 am, ut secernitur à quâ plurimis Chri-
 stianorû Cœtibus, mētientibus Eccle-
 siam Christi. Disputamus autē cū Lu-
 theranis, & Calvinistis supra integrū
 sæculum: & tametsi alicubi decreuerit
 illorum numerus, auctoritate Principū
 Catholicorū, & energiā Catholicæ ve-
 ritatis; tamen existimo, motas quæsti-
 ones facilius à nobis iri solutum, si ar-
 gumentemur à diuinioribus illis actio-
 nibus, quibus Deus secernit suā Eccle-
 siam ab erroneis Christianorū Sectis,
 quam si arguinēta ducamus ex Sacro
 textu; Patribus &c. siquidem ex hisce
 fontibus Hæretici potissimè depro-
 munt sua falsa dogmata.

Et licet ego mediter editionem
 Theologiæ, in qua hæc, & alia eius-
 modi exarandā sunt luculentius; edidi
 tamen, prouocatus, meum Tractatū
 de Catholicorum credendi regula, in
 quo indicaui vnā Notam veræ Eccle-
 siæ, potissimam tamen ex omnibus, in

E.

quam

quā intendant illi, qui discernere vult
 lunt veram Ecclesiam à falsis Christiano-
 norum Sectis. Nimirum censeo, secun-
 dum omnem Christianorum senten-
 tiam, fructum veræ fidei esse Regene-
 rationem hominis peccatoris in Fili-
 um Dei, qui scilicet peccatis mortu-
 us, adhuc viuens in carne mortali,
 viuat Deo, iuxta normam Euange-
 lij, & exempla Christi Seruatoris no-
 stri. Cum enim sine fide impossi-
 bile sit eatenus placere Deo, impos-
 sibile est, hominem eatenus regene-
 rari sine vera fide. *Non enim potest ar-
 bor bona malos fructus facere, neque arbor
 mala bonos fructus facere. Neque licet col-
 ligere de tribulis ficus, aut de spinis vuas.* Non
 potest aliquis cætus Christianorum,
 qui profitetur fidem corruptam, ex vi
 fidei huiuscemodi, regenerare pecca-
 tores in filios Dei: neq; cætus ille, apud
 quem seruatur fides incorrupta, potest
 non generare plerosq; peccatores in
 Dei filios.

Verum, opus Regenerationis istius-
 modi,

modi, licet sit diuinius omni operati-
one, quàm Deus perficiat in sua crea-
tura, quoduè consequenter lūculenti-
us prodat Diuinam Existentiam, &
stabiliat Ecclesiæ auctoritatem; tamē
reconditum est in imo pectore, & in
profundiore animo ipsius Regenerati:
quapropter eos duntaxat Regenera-
torum produco in hanc Scēnam, qui
sint clari & vitæ sanctitate, & miracu-
lis: scilicet, quod præter vitæ conspi-
cuam Sanctimoniam, Deus edat præ-
rasq; actiones præter, contra, vel supra
naturam vniuersalem, quæ trahi pos-
sint in testimonium peractæ Regene-
rationis; ita vt ex solis miraculis non
possit inferri Regeneratio peracta: si-
quidem & homines Deo exosi possint
esse verorum miraculorum auctores:
imò nec externa vlla vitæ sanctimonia
sufficienter id intulerit, cui tamen, si
accedant sæpefata miracula, seu actio-
nes Diuinæ editæ præter, supra, & con-
tra vniuersam naturam, sufficientissi-
mè probatur Regeneratio peracta: nō

enim aliunde, quàm hinc constat Ecclesiæ vniuersali, quod Moyses, Prophetæ, Apostoli, & Euangelistæ, & alij innumeri, quos vniuersalis Ecclesia veneratur, regenerati fuerint; imò nec nobis constat aliunde, IESVM à Nazareth non esse magum, & impostorem Orbis, sed Filium Dei, & humani generis Redemptorem. Dèum, hinc intelligimus potissimè existere Deum, qui per Moysen, & Prophetas, per IESVM, & Apostolos peculiari prouidentia vrgeat genus humanum à peccato ad sæpefatam Régenerationem.

Et licet ego sentiam, Deum non imputare hæresin ad culpam nonnullis eorum hominum, qui viuunt inter Sæctas Hæreticorum, & consequenter, horum plerosq; regenerari, non tamen hi clarent & miraculis sine confirmatione, velut diuinitus facta, hæresis, quam materialiter profitentur: quapropter securus pronuncio, nullã extare, aut extitisse Hæreticorum sæctã, in qua vel vna persona, præter eximiã vitæ

vite sanctimoniam, inclaruerit etiam miraculis. Idcirco existimo, illū Christianorum cœtum, qui solus in Orbe claret Regeneratis, esse vnicam veram Ecclesiam, apud quam vera fides regeneratiua seruetur incorrupta; ita vt hæc vnicitas claritatis Regeneratorū sit certissima regula, & expeditissima secernendi vnicam veram Ecclesiam ab innumeris falsò putatis Ecclesijs.

CAPV T. V.

Ecclesia Catholica succēssione, non in terr ptā, propagatur ab illo cœtu Chri. norum, qui D. Petro adhuc viventi credidit collatum fuisse à Christo Primatū in Ecclesia.

HUc vsq; Idæam proposui, secundū quam Deus, si vellet, suam & fundaret Ecclesiam, & fundatam secerneret ab Hæreticorum Sectis. Iam verò emergo ex hac profunda inquisitione, & circumspicio præsentissimam gene-

ris humani conditionem; accuratius
verò inspicio Christianorum legem,
doctrinam, Sectas, & alia huc spectan-
tia; & ex præsentissimis, sensibilibusq;
notis præteritorum temporum vsq; ad
ætatem Apostolorum, animaduerto
existere quendam cœtum Christiano-
rum, qui nuncupantur Catholici. Et,
tamen hoc postremo sæculo à quibus-
dam denominentur Papistæ, non ræ-
men aut Linij; Clementini, Paulini,
aut vlllo alio personali nomine vllius
Romanorum Pontificum: cùm interea
quotquot aliarum Sectarum extant, &
extiterunt, denominentur à singulari
aliqua persona, tanquam ab auctore
Sectæ: ab auctore, inquam, nouello,
scilicet recentiore Apostolis, puta Sa-
mosatenos, Arianos, Nestorianos, Ma-
nichæos, Calvinistas, Lutheranos.
Quoniam verò deprehendo, vnicum
Catholicismum ex omnibus Christia-
norum Cœtibus, clarere Regeneratis,
repetere volo eius exordia, atq; suc-
cessus; quatenus hic Cœtus seceruatur
distinctius à reliquis. scrui-

Scrutatus ergò initia, & primordia Catholicorum, animaduërto, illos internosci ab omnibus alijs Christianorum cœtibus, ob iurisdictionem supremam in vniuersam Ecclesiam, quam credunt traditam à Christo Petro, & successoribus eius, qualem se prædicat Episcopus Urbis Romæ. Ea propter hinc me ate recedo vsq; ad Christum viuentem in carne mortali; adhibeoq; sacrum textum, velut nullam habeat auctoritatem; præter historicam humanam, admissam ab omnibus Christianis: & perquiro, an Christus Petrum prætulerit cæteris Apostolis: & deprehendo, quod, post visum prima vice Simonem mox dixerit: *Tu es Simon Bar-Iona, tu vocaberis Cephas, quod interpretatur Petrus.* Quoniam verò vni Petro in nouo Testamento immutatum est nomen ab ipso Christo, communicatumq; aliud nomen, quod ex Sacris literis ipsi Christo competit, velut lapidi fundamentali structuræ Ecclesiasticæ, præsumptio est certissi-

ma (siquidē Christus non iugaba-
tur) Christum, cum fuisset intuitus
Petrum, cognouisse, eum fore sui
vicariam Petram in fundamento Ec-
clesiæ, & obid insignitum fuisse hoc
nomine Petrus deriuato à Petra. Per-
quiro vltiora, & adinuenio, quod,
cum varij sermones miscerentur de
persona Christi, interrogatis ab eo
Discipulis suis, quem homines di-
cerent esse filium hominis, respon-
derunt: *Alij Iohannem Baptistam, alij Eli-*
am, alij Hieremiam, aut vnum ex Prophe-
tis pergit Christus: *Vos autem, quem*
me esse dicitis? Tum profilijt Petrus &
ait: *Tu es Christus filius Dei viui, qui in*
hunc mundum venisti. At Iesus, post pri-
mam, præclaramquē suæ diuinitatis
confessionem à Petro prolata, his-
ce verbis illi gratulatus est: *Beatus es*
Simon Bar-Iona, quia caro, & sanguis non
reuelauit tibi, sed Pater meus, qui est in Cœ-
lis. Et ego dico tibi, quia tu es Petrus, & su-
per hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam, &
portæ Inferi non præualebunt aduersus eam, &

tibi

tibi dabo claves Regni Caelorum, & quodcumq;
ligaueris super terram, erit ligatum & in Caelis;
& quodcumq; solueris super terram, erit solutum
& in Caelis.

Christus alloquitur Simonem, ac
non quemlibet Simonem, sed eum, qui
fit Bar-Iona, hoc est, filius Iohannis.
Illum, inquam, filium Iohannis, qui
professus est omnium primus diuinita-
tem Christi. Illum deniq; Simonem,
quem ipse Christus nominauit, nomi-
nariq; voluit, Petrum. Quantis cir-
cumstantijs singularizauit Christus per-
sonam, quam alloquebatur; quatenus
mox sequentia verba illi vni compete-
rent? nimirum, Simonem esse Petram,
super quam edificaturus erat Ecclesi-
am suam, quod impossibile, ac incredi-
bile est, si dignitas Petra non transmit-
tatur ad successores eius. Pergit Chri-
stus. Et quodcumq; ligaueris super terram, erit
ligatum & in Caelis & quodcumq; solueris super
terram, erit solutum & in Caelis. Ecclesiam
suam fundandam super suam vicariam
petram, vult esse vnum Regnum cum

Regno Cœlorum : scilicet , Christum è Cœlo maledicturum ijs, quòs Petrus ligasset, & benedicturum alijs, quos soluisset: quæ potestas, cum qua conspirat Christus è Cœlo, soli Petro data est, si ea consideretur relata ad vniuersam Ecclesiam, & transmissa cum hac extensione ad Petri successores.

Ingentia sunt, quæ à Christo promittuntur Petro: quapropter curiosus perquiro actualem concessionem, quæ reperio factam consilio, quòd refert prudentiam, & æquitatem diuinam. Promeruerat prima diuinitatis Christi confessio præfatas promissiones amplissimas; nontamen debuit promissum concedi, si fidei eximie non accederet præcipuus amor erga Christum. Quapropter Christus donaturus Petram promisso Principatu in vniuersam Ecclesiam, resuscitans à mortuis, mox à nobis secessurus in Cœlû, requirit ab illo charitatē erga se maiorem illa, qua diligebatur à reliquis

Apo-

Apo
Simo
Dom
gnos
gu m
mo t
tio,
Petr
ei, D
Dicit
mni
Agn
citu
rum
pulu
riun
gitu
reli
um
ferr
ctio
mar
C
exe
exe

Apostolis. Dicit ergò illi: 10: 21. *ŷ. 15.*
Simon Iohannis diligis me plus his? Dicit ei, Etiã
Domine: tu ſcis, quia amo te. Dicit ei, Paſce a-
gnos meos. Dicit ei iterum, Simon Iohannis dili-
gis me? Ait illi, etiam Domine, tu ſcis, quia a-
mo te. Dicit ei, Paſce agnos meos. Dicit ei ter-
tiò, Simon Iohannis amas me? Contristatus eſt
Petrus, quia dixit ei tertio, Amas me? & dixit
ei, Domine, tu omnia ſcis: tu ſcis quia amo te.
Dicit ei, Paſce oues meas. Soli Petro ex o-
mnibus Apostolis dicitur, Paſce agnos:
Agni ſunt ouium partus. Soli Petro di-
citur, Paſce oues: eæ ſunt matres agno-
rum: Videlicet, Paſce omnes, tam po-
pulum, quam Eccleſiarum particula-
rium Rectores. A Petro duntaxat exi-
gitur amor erga Chriſtũ, maior amore
reliquorum Apostolorum: haud dubi-
um, ſi (Chriſtus ſibi conſtat) quatenus
ſerre poſſet animo incorrupto iuriſdi-
ctionem in Eccleſiam, primam, maxi-
mamq; poſt Chriſtum.

Quapropter opto ex ſacro textu
 exemplũ iuriſdictionis huiuscemodi
 exercitã à Petro: quod yltrò mihi oc-

currit inter Acta Apostolorum: cum enim post assumptum Christum ad Cælum, incidisset quaestio, vtrū Christiani tenerentur lege Moysayca, & coacto generali Concilio, cui interfuere Apostoli omnes, & alij plures, fieret magna conquisitio, intercessit Petrus hisce verbis: Act. 15. v. 7. Viri fratres, vos scitis, quoniam ab antiquis diebus Deus in nobis elegit, per os meum audire Gentes verbum Euangelij, & credere. Et, qui nouit corda Deus, testimonium perhibuit, dāns illis Spiritum S. sicut & nobis, & nihil discreuit inter nos & illos, fide purificans corda eorum. Nunc ergo quid tentatis Deum imponere iugum super ceruices discipulorum, quod neq. Patres nostri, neq. nos portare potuimus? Sed p̄r gratiam Domini IESU Christi credimus saluari, quemadmodum & illi. Tacuit autem omnis multitudo.

Nimirum, Petrus asserit, sibi supremam docendi iurisdictionem, velut ab antiquis diebus, scilicet, ab aeterno sibi vni, electo ex omnibus, praedestinatam à Deo, quatenus Gentes ex ore illius audirent verbum Euangelij, &

crede:

crederent; definitq; Christianos non teneri Lege Mosayca, ad quam definitionem tacuit omnis multitudo; approbavit tamē ex mente Iacobi, Christianos ex Gentibus abstinere debere ab immolaris simulachrorum, & sanguine, & suffocato. Porro definitio hæc sustulit iugum Legis Mosaycæ ab universa Christi Ecclesia ab illa ætate usq; ad diem extremam: fueratq; difficultas, tum proposita, obnoxia contradictioni perniciosissimæ, & invidiæ, quæ ex Gentibus manebat Christianis à Iudeis. Hæc potiora sunt in favorem Petri.

Sed interveniunt alia sexcenta ex multa necessitudine, ac consuetudine Christi cum Apostolis, quæ Petri primatum spectant. Inter centies recensitos Apostolos, Petrus primo loco nominatus semper. Inter adhibitos Apostolorum præcipuos ad secretiora Christi facinora, Petrus accitus semper. Expositulatum didrachma à Christo titulo tributi, iussit solui pro se, & Petro.

Ange-

Angel⁹ præcepit significari Christi Resurrectionem eius discipulis, & Petro. Petrus inducitur, succensens Principibus Sacerdotum, atq; Iudæis sententiā capitalem, latam in Christum suscitatum à mortuis, & detergens notam ebrietatis, obiectā à Iudæis collegio Apostolorum, canentiū magnalia Dei, post susceptum Spiritum S. Petro monente, ac dirigente, Matthias datis fortibus, suffectus est in locum Iudæ proditoris. Sum Catholicus: sed sim constitutus in puris naturalibus, ignarus Christi, nedum Christianorum. Si mihi prælegeretur ex Euangelio, & Actis Apostolorum, quæ de Petro retuli; cerneremque Christianos scindi in duas Classes, quarum altera Petri, & successoribus eius deferret primatū: altera contenderet, Petro nil iurisdictionis obuuisse à Christo, non communem Apostolis, dicerem, illos credere Euangelio, his verò veritatem Euangelicam esse inuisam, ac detorquere sensum sacri textus, obuium non

perni-

pèruicaci: si verò mitius censere vellem, dicerem, Catholicos, si errant, dignos esse commiseratione, eorumq; culpam reijcerem in Christum, qui fecisset occasionem errandi. Ille ergò Christianorum cœtus, qui dicitur Catholicus, exordiū habuit ab illa multitudine, quæ in præfato illo primo Concilio generali tacuit, consensitq; Petro, asserenti sibi principem dignitatem in Ecclesia: asserenti, inquam, non dogma nouum, sed notum: Vos, inquit Petrus, *scitis &c:*

Itaq; Catholici inter Sectas, seu Cœtus Christianorū, sunt antiquissimi omnium. Porro, post Petri excessum, qui illi succedere in Episcopatu Romano, intellexerunt, Simonem non fuisse petrā fundamentalem Ecclesiæ, eamq; ob id non habituram consistentiam aduersus Portas Inferi, si Petro defuncto, defuncta fuisset princeps illa iurisdictio, Petro collata: quapropter, ex traditione Apostolica, & Diuina, illam sibi asseruere constantissime.

mè, non velut vsurpandam, sed ibant
defensum auctoritatem, sibi diuinitus
impertitam.

Hic ergò Christianorum Cœtus,
idcirco dictus est Catholicus, quia, nō
interrupta successione, propagatus est
per Orbem terrarum vsq; ad nostram
ætatem. Hic, inquam, Cœtus hac no-
tâ distinguitur ab omnibus alijs, quod
communicet in fide cum Episcopo
Vrbis Romæ, qui, quò amplius dilata-
tum est Euangelium, & parta Ecclesiæ
pax, atq; tranquillitas, eo frequentio-
ra edidit exempla exercitiæ primariæ
iurisdictionis in alios Episcopos, inq;
vniuersam Ecclesiam. Censeat ex hi-
storica veritate, qui volet, Episcopos à
Romano ordinatos. Concilia gene-
ralia indiéta, & confirmata, Hæreses
damnatas, Leges vniuersales sancitas,
atq; promulgatas, causas Ecclesiasti-
cas, etiam inter Patriarchas, cognitatas,
Gentium vocacionem, & conuersionem
ad fidem Christianam decretam,
& directam, & alia eiusmodi, nec da-
bito,

bito, quin is satis intelligat, successus Ecclesiæ Christianæ respondere dignitati, ac promissionibus, quæ Christus contulit D. Petro.

Verùm, cùm hæc sint & multa, & diuersa, vnum est, quod huc maximè spectat: scilicet, nullam extitisse præcipuam Hæreticorum Sectam, quam non damnarit Romanus Pontifex: damnauit autem omnes Christianorum Coetus, qui secū non communicabant in fide: quæ verò fuerit sors huiusce Catholici Coetus, respectiuè ad sortē Sectarum damnatarū, licet conijcere ex Ecclesiastica historia, imò & cernere ad oculum. Vbi Ariani damnati in primo Concilio Nicæno? Vbi Macedoniani damnati in primâ Synodo Constantinopolitanâ? Vbi Nestoriani damnati in primâ Synodo Ephesinâ? Vbi Dioscoriani damnati in prima Synodo Chalcedonense? Vbi aliæ sexcentæ Hæreses, interuentu Romani Pontificis sub Anathemate constitutæ; atq; deletæ? Fucrunt illæ Sectæ Por-

ta Inferi, potestas, & consilia Diaboli
quæ non præualuerunt aduersus Ec-
clesiam fundatam supra Primatum Pe-
tri, eiusq; successores.

CAPVT VI.

*Probat, Ecclesiam Catholicam, quæ
sola claret Regeneratis, profiteri
doctrinam reuelatam immunem
ab omni falsitate.*

Hæc verò historicè retulerim in e-
um finem, vt constet de illo Cœ-
tu, quem, aio, vnicum ex omnibus cla-
ruisse, atq; clare Regeneratis in Or-
be Christiano: quo argumento soluo
omnes quæstiones, quibus non deter-
minatis explicitè, vel implicitè, nemo
prudens crediderit Christo, & Eccle-
siæ eius: scilicet.

Ille Cœtus Christianorum, qui solus
in Orbe claret Regeneratis, necessa-
riò est vera Dei Ecclesia.

Communicantes in fide cum Ro-
mano Pontifice, sunt Cœtus Christia-
norum, qui solus in Orbe claret Re-
generatis.

Ergò

Ergò Cômunicantes in fide cū Romano Pótifice sunt vera Dei Ecclesia.

Scilicet:

Ergò Deus est existens.

Ergò Deus misit Iesum à Nazareth humani generis Redemptorem.

Ergò vera fidei doctrina servatur, incorrupta in Cœtu communicantium in fide cum Romano Pontifice.

Ergò communicare in fide cū Romano Pontifice, est Ecclesiastica regula credendi.

Ergo Deus claritate Regeneratorum confirmat Romani Pontificis auctoritatem: & simul prodit suam existentiam.

Demum nullus irrepsit error in fidem Catholicam ab Apostolis, Scriptoribus canonicis, Interpretibus, à Concilijs generalibus, Typographis, seu ab alijs eiusmodi quibuscumque: quandoquidem in ea fide regenerantur Fideles.

Porro illi à Christianis, quos universalis Ecclesia colit, ac veneratur,

vt Regeneratos, claros vitæ sanctitate
& miraculis, sunt innumerabiles: quos
verò Romana Ecclesia, quam penè
omnes Ecclesiæ Latini ritus sequuntur,
veneratur, ij commemorantur in Ro-
mano Martyrologio. Cœterum, vis
puto esse Episcopatum vllum antiqui-
tus fundatum, qui non colat Ecclesia-
stico officio Sanctos nonnullos suæ Ec-
clesiæ peculiare. Cogitet qui vult,
Laurentium, Vincentium, Sebastia-
num, Augustinum, Ambrosium, Hie-
ronymum, Benedictum, Franciscum,
Dominicum, Cæciliam, Catharinam,
Agnetem, Luciam, & alios Sanctos Or-
bi, vel particularibus Diœcesibus, no-
tissimos; horum, ne quidem vnus fuit,
qui non communicauerit in fide cum
Vrbis Episcopo. Ex ijs verò Christia-
norum Cœtibus, qui non communica-
runt in fide cum Vrbis Episcopo; nul-
lus extat memoria, sufficienter conte-
stata in tota antiquitate, qui claruerit
vitæ sanctimonia, & miraculis. Imò
ausim asserere, vnū aliquem è Catho-
licis-

licitate, puta vnum Beatum Felicem à
Cantalicio Capuccinum, edidisse vera
miracula plura ijs, non solum quæ ab
Orbe condito extra veram Ecclesiam
edita sunt; sed & ijs, quæ Hæreti-
corum fraude, & malitia conficta fue-
re, quorum etiamnum extet aliqua
memoria: scilicet, hoc genus menda-
cij difficillimū est; & si quæ urgeantur
vt vera, mox oblitterantur, vt impu-
dentissimè falsa.

Quoniam verò Biblistis meis pere-
grina sunt, & miracula, & illa vitæ
sanctimonia, quæ voluntarias cruces
prosequitur, consuitum duxi peculi-
ari Tractatu submouere & increduli-
tatem de patratis miraculis, & stuporē,
ex ignorantia, quomodo contingat
communicatio Dei ad animam, qualis
est sponsi ad sponsam, post emaculatā
conscientiam à sordibus peccatorum,
vnde proueniāt extases, visiones, pro-
phetiæ, miracula, & sæpe sæpius vitæ
institutum, & actiones pleræq;, quæ
homini animali videntur non congru-
ere

ere maiestati Creatoris, & vili conditioni nostræ. In hunc finem conscripsi librum De Hominis perfectâ Regeneratione per gratiam Redemptoris: in quo, neq; cogitando, iui probatum dogma Catholicum de hoc argumento; sed enarro motus vitales Regenerandi, quos edit, ac patitur, respectu Dei regenerantis: scilicet, enarraui lucem impertitam animæ à Deo, & amorem voluntati, & odia hinc excitata contra id omne, quod nos pelliat ad creaturas, atq; auertat à Deo; quatenus Biblistæ mei notarent mentem, à qua proficiscuntur consilia voluntariæ crucis; à qua manant irradiationes, & amores facientes extasim; à qua habetur fiducia patrandi miracula, & lux prædicendi futura, & alia eiusmodi.

Præterea, recenseo quædam miracula, & sanctioris vitæ exempla ex nostro Ordine Capuccinorum, velut ea, (vtpote recentia) quæ negantium, vel dubitantium censura, sint ad libitum cuiusq;

re usq; exposita; quatenus talibus
documentis fidem facerem, patrari
apud Catholicos vera miracula. Vera,
inquam, scilicet, quæ à solo Creatore
fieri possint, licet non omnia à me nar-
rata sint eiusmodi. Reuocare hominẽ
mortuum ad vitam, solus Deus potest.
At strato pallio trajicere maria, potest
& malus Dæmon; & tamen pleraq; e-
iusmodi commemoravi, velut sint non
à malo Dæmone, sed à Deo patrata;
cuius rei fidem faciunt illa miracula,
quæ solum Deum possunt habere au-
torem. Haud negauerim, Cacodæ-
monem potuisse consolidare aquas,
ambulanti super mare; nec tamẽ pro-
pterea suspicor, Cacodæmonem id
obsequij præstitisse Pétro, cum iussus
à Christo, ambulauit super mare; sed id
tribuo Christo, qui lucem impertie-
rit cæco nato, & vitam restituerit La-
zaro, mortuo quadriduano.

Non ergò recensitis miraculis, &
Regeneratis ex Ordine Capuciniõrũ,
confirmare volui Catholicam verita-
tem,

tem, velut illa hinc pendeat; sed hanc enarrationem destinaui in eum finem quem dixi; meumq; capitale argumentū diduxi ad comprehendendos omnes Regeneratos claros miraculis, & vitæ sanctitate, quorum habeamus memoriam certam ab ætate Apostolorum vsq; ad hanc diem.

CAPVT VII.

Utricus tollit vitæ sanctitatem, & miracula, vt damnet erroris Catholicam credendi regulam.

Hæc est Synopsis eorum, quæ pluribus exaravi in meo Tractatu de Catholicorum credendi regula. Audiam ergo Iudicium tuum de meo capitali argumento, deq; nostra credendi regula. De Syllogismo meo, cap. 20. §. 7. ita pronuncias: Ergo principalis Syllogismus tuus totus ruit: Falsa quippe in eo est Maior, falsa Minor, falsa Conclusio, falsæ consequentiæ: aut certè non idè veræ, quia eas ibi, tanquam ex Præmissis fluentes, subnectis: non enim fluunt, sed coacervantur. De Catholica ve-

rò credendi regula Cap. 14. §. 2. censetur
(sunt tua verba)

- (1.) esse A catholicam.
- (2.) ad intentionem meam Insufficientem.
- (3.) Praxi nimis operosam, & difficilem.
- (4.) vsu incertam & fallacem.
- (5.) effectu ipso Ecclesiæ Dei noxiam.
- (6.) Romanæ autem Ecclesiæ inutilem.
- (7.) Tum in se ipsa falsam.
- (8.) Omni vsu cassam.

Ex hisce titulis vnus est tuo iudicio,
ex quo reliqui deriuant sibi, velut à ra-
dice, omnem, quam referunt A catho-
licitatem, Insufficientiam, Difficulta-
tem in praxi, Incertitudinem, Perni-
ciam, & Inutilitatem ipsi Romanæ
Ecclesiæ, atq; adeò Nullitatem. Nimi-
rùm, hæc omnia proueniunt à falsita-
te. Id tu ipse profiteris Cap. 20. statim
in principio: sic enim inquis: *Haëtenus*
oblique, & superscietenus Regulam tuam, in
causis, accidentibus, effectisq; suis considerabam:
nunc ipsam in manum sumo, structuram eius re-
soluturus, atq; sic tandem veritatem, vel falsita-
tem eius certò, vti confido, deprehensurus.

Magnum ergo, & meo iudicio arduum moliris contra Catholicos, idq; hoc ordine aggredieris. Cap. 13. §. 1. Articulas syntaxin, & compagem totius mei Tractatus de Catholicorum credendi regula, hisce verbis: *Summa consilij cui est: Non fidendum esse priuatæ Scripturarum interpretationi, quæ est cuiuslibet seorsim, ut huius aut illius Doctoris ab Ecclesia separatim: sed publicæ, quæ est Ecclesiæ in Concilio generali congregatæ, quæ à Spiritu S. infallibiliter docta, omnia Fidei dogmata determinat. Talem verò Ecclesiam, cui soli fidi potest, esse Catholicam Romanam: quod probas Argumento triplici. Primò quia illa sola est Ciuitas illa in monte, conspicua Orbi, ab exiguis Apostolicæ prædicationis initijs in tantam amplitudinem diffusa, hierarchiâ suâ semper illustris præsertim in Concilijs congregata. Secundò, quia sola lucens, uti semper, claret Regeneratis. Tertio, quia diuinitus claret Miraculis. Quæ quidem Argumenta sic disponis, & vrges, ut in vnum desinant, Miracula: (demonstras enim Ecclesiam per Regeneratos, & Regeneratos per Miracula:) reuera tamen tria sunt, & quod libet per se arguendi*

ardum. Undi vim habet, quemadmodum & tu seorsim
idq; unumquodq; vrgés. Omnia itaq; illa, quæ libris
Dec. octo dixisti, in hæc tria se resolvere, CON-
toti- CILIA, REGENERATOS, MIRA-
orum CVLA, ratum esto.
umma Inde vsq; ad Cap. 20. exclusivè, pensi-
e Scri- tas, quàm sit operosum, ac difficile sin-
seor- gulis Christianorû evolvere Concilia
sepa- generalia, censere de Regeneratione
nelio singularum personarum, distinguere
alli- falsa à veris miraculis, & cauere ab
inat. imposturis hominum mentientium &
esse vitæ sanctitatē & miracula. Quapro-
men- pter eiusmodi credendi regulam asse-
s illa ris difficilem, fallacem, effectu ipso
olica noxiam Ecclesiæ Dei, imò ipsi Roma-
nem næ Ecclesiæ inutilem; & consequen-
tim ter inferis, non esse Catholicam, & esse
luc- insufficientem ad intentionem meam,
quia imò omni usu cassam. Falsitatem verò,
gu- unde manant enumerata incommoda,
ant, euincere conaris resoluendo totum
Re- meum ratiocinium in tres Propositio-
re- nes, quas malo huc referre tuis propri-
gu- js verbis ex Cap. 20. §. 2. ubi ita habes:
endi

*Hæc est tota vis regulæ tuæ. Cui pro fundamentis
stant tres illæ propositiones Maiores, tanquam
inmotæ veritatis bases.*

*I. Quicumq; edunt Miracula vera, illi sunt verè
Regenerati.*

*II. Cuiuscumq; Ecclesiæ membra sunt Regene-
rati, illa Ecclesia est vera Ecclesia.*

*III. Quidquid docet Ecclesia vera, illud est verum.
Edidisse iam, Valeriane, fundamenta hæc pro tuâ
agnoscisne?*

Has tres propositiones, quas repo-
sui in tuo Tractatu, velut meas, tu
negas, & confutas. In successu verò
tuæ disputationis misces præcipuas
quasq; quæstiones Theologicas; ni-
mirum de auctoritate Pontificis; de
Norma, & iurisdictione Consiliorum;
de Canone Sacrorum Librorum; de
Regeneratione hominis in filium Dei:
de merito bonorum operum: de Con-
silijs Euangelicis, & de alijs eiusmodi,
quæ sepono, & delibo ex omnibus sen-
tentiam tuam de vitæ sanctimonia,
deq; miraculis: hæc enim duo simul
iuncta mihi constituunt illam auctori-
tatem,

tatem, quam dixi & Diuinam, & Ecclesiasticam credendi regulam. Tu verò hæc fundamenta doctrinæ Christianæ suffodis ausu ingenti duabus propositionibus, quarum prima è medio tollit miracula. Hanc tuis verbis ex Cap. 17. §. 6 pono: *Ah, mi frater Valeriane, hic verò me demum in illusionum campos deducis. Miracula enim Deo & Diabolo, Christo & Anti Christo communia esse scribit Espensæus vester (Comment: super 2. Timoth. pag: 83.)*

Si hic Auctor errat tuo iudicio, ego dum ad miracula te provococo, nequaquam te in illusionum campos deduco. Ergò sentis, miracula esse communia Deo & Diabolo, Christo & Anti-Christo, prout alibi sæpius inculcas.

Secunda Propositio deridet exter-
nam illam vitæ Sanctimoniam (inter-
na enim nos latet) quæ excëllit supra
vulgarem: nimirum, cruces voluntari-
as, adhibitas ad exercitium virtutis,
tuo iudicio damnas in multis locis.
Cap: 2. tuæ Appendicis §. 11. hæc ha-
bes: *Mi Valeriane, hæc ne sunt arma vestra con-*

tra salutis hostes? Vestis, Cilicium, Flagellum, Desertum, Trabs raptata, &c: Apostolus dicit, *Arma militiæ nostræ non esse carnalia: at ista scuta vestra prorsus carnalia sunt. Vt sine Christo exclusisti pullum tuum, ita sine Christo athletam hunc tuum depugnare doces omnes pugnas: bene. Nam quod addis, Crux Christi, ludus in re seria. Vbi enim Christus stultorum vestem tulit? seipsum quotidie flagellauit, contumelias, & crucem portauit &c: ? Scimus in passione non desuisse nec flagella, nec stultam vestem, nec contumelias &c: sed ille hæc, tantum abest, vt sibi vltro accersiu-erit, vt etiam cum gemitu Patrem deprecatus fuerit: immissa tandem patienter tulit. Nō Christum ergo imitamini, sed Petrum; qui se vltro ad Crucis consortium offerebat temerarius, post confusus recessit miser. Deus enim non vult à nobis fieri, quod nobis rectum videtur. Sed quod ille sibi placere Iege suâ ostendit, Deut. 12. 8.*

Demolitis autem hisce duobus fundamentis, corruit Catholica credendi regula à me exarata: nam nil habeo quod referat, seu conuincat, Cœtum Catholicum clarere Regeneratis, si ex peculiari vitæ sanctimonia, & morali-

lis id non euinco. Hæc est structura-
tuæ confutationis.

Quoniam verò animalis homo non
percipit ea, quæ sunt Spiritus Dei;
haud dubium, quin voluntariæ cruces
feruorum Dei, pugnæ, & luctæ inter
carnem, & spiritum, delitiæ & amores
inter Deum & animam, suggerant
Circulatoribus, Minis, Scurris, atq;
Morionibus materiam exercendæ ar-
tis infamis. Notavi sæpius, non Scur-
ras, sed & prudentiores ex Cœtu Ca-
tholicorum, nedum Hæreticorum,
modo sordefcant luxuriâ vitæ laben-
tis, prouocare socios ad risum, ex le-
pida sublatione austerioris vitæ eo-
rum, quibus sordefcit sæculum hoc.
Tu verò, mi Vlrice, ad diluenda mea
argumenta, sæpius transferre videris
ad sales, quæ seriò commemoravi de
Capucinorum vitæ austeritate, mira-
culis, & intimiore familiaritate cum
Deo. Hoc consilio frequenter repetis
raptatam trabem, vestem capitiatam,
cilicium, flagellum, pedum nudita-
tem,

tem, exucta vlcera, eorum humorem
 fatentem, vigilias: Alinos, Boues, pul-
 los gallinaceos à morte suscitatos: Ca-
 nes Capuccinis dedisse panes; Vulpes
 gallinas; felcs auiculas, & lepores;
 Scrophas porcellos; Accipitres, co-
 lumbas. Præcipuos Regeneratorum
 ex Capuccinis fuisse Opiliones, Bubul-
 leos, Agricolas, Agasones, Muliones.
 Regeneratum verò meum, quem *lib: 7.*
describo, tu *Cap: 2. §. 14.* Appendicis
 hoc Elogio commendas: *Daveniam, Va-*
leriane, vt liberius agam, Tibiq; pupum tuum,
qualiter cum arte tua regeneraueris, ad viuum
ostendam: Luscus est; Mancus est: Claudus est:
Phrysicus est.

Hæc, & pleraq; eiusmodi, seu directè,
 seu obliquè ad leporem traducere vi-
 deris, & ad risum legentium Biblista-
 rum. Ego ipse cachinnum sustuli, cum
 hæc legerem.

Scis, Vlrice, quis tu mihi videaris?
 Memini, cum studerem Rhetoricæ,
 atq; Dialecticæ, mihi sæpius fuisse præ-
 scripta themata inopinabilia, impro-
 babi-

babilia, & manifestè falsissima, quæ ego meo acumine ex locis Dialecticis, & Elenchorum ænigmatibus facerem probabilia, imò necessaria. Si tu toties ierò, & aduocato Deo in testimonium tuæ conscientiæ, non obtinuisses à me fidem de tui animi candore, ingenuè profiteor, quod cederem te hominem Atheum, cui ludus fuerit exercere Dialecticam, non ex alijs locis, quàm ex sacro textu; quatenus vel voluptatem ex ioco, vel laudem ex argutia captares, semper nifus tuo stylo in oppositum compertæ veritatis.

Dixi, eum cœtum Christianorum esse veram Dei Ecclesiam, qui solus ex omnibus claret Regeneratis, conspicuis vitæ sanctitate, & miraculis. Hoc dictum tu oneras tot tantisq; calumnijs, & vix non inde excitas fabulam; & tamen nil mihi magis prædicas, quam mentem non præoccupatam. Miror, qui fieri potuit, vt tam facilè superaueris pudorem, qui compescit humanam indolem, dum propalam nititur

contradicere veritati conspicua. Volo hanc pudoris iacturam subijcere oculis tuis argumēto, licet in alia materia, simillimo illi, cui contradicis.

Sint plures cœtus Pictorum, putā, vnus Norinbergensium, alter Augustanorum, alij ex alijs præclarioribus Ciuitatibus: & quæstio sit, quis horum cœtum excellat super reliquos cœtus artis pictoriæ: quam quæstionem ego hoc argumento dirimam.

Ille Pictorum cœtus, qui solus in Orbe claret picturis publicè laudatis, excellit super reliquos pictorum cœtus.

At cœtus pictorum Norinbergensium solus in Orbe claret picturis publicè laudatis.

Ergo cœtus pictorum Norinbergensium excellit super reliquos pictorum cœtus.

Quid, Vlricc, sentires de pictore illo, qui non solum negaret Maiorem, & Minorem præfati Syllogismi; sed & asseret, Syllogismum esse insufficientem, obscurum, difficillimum, falsum, & per-

perniciosum fama, & existimationi pictorum Norinbergensium? Ego id de te sentio, quod tu sentires de eo, qui, uti supra, improbaret præfatum Syllogismum.

CAP. V T VIII.

Resolutio fidei alia est Theologica, alia Logica.

Hisce retulerim structuram tuæ cōfutationis. Ego verò præmitto nonnulla, priusquam occurrā tuis argumentis.

Est regula credendi, quam nusquam deficiens diuina prouidentia statuit in Orbe. Hanc inquirō. Cœterum, sunt ex Catholicis plurimi, qui credunt Deo, & Ecclesiæ eius, sanè secundum regulam à Deo constitutam, sed ab ipsis satis obscurè, & confusè cognitam. Hosce defectus ab exquisitâ fidei regula, non attendo. neq; hoc loco perquiro rationem, cur & hi utiliter Deo & Ecclesiæ credant. Habeo ex te frequentem occasionem huiusce obser-

uationis: cùm enim mihi obijcias auctoritatem etiam quorundam Catholicorum, assentientium, assensum nostrum circa articulos fidei, non habere certitudinem ab argumentis, in quæ logicè resoluitur ille assensus; sed duntaxat ab infuso habitu fidei; distinguo assensum, qui de facto elicitur ab aliquibus, ab illo assensu, quem elicere potest homo, perfectè conscius regulæ fidei, quam diuina prouidentia solidissimam constituit. Concessero quàm facillimè, illorum assensum resolui in illa argumenta, quæ imperfectè cognita, non tribuunt certitudinem, quem defectum supplet supernaturale, ac infusum donum fidei. At verò is, qui sit conscius earum rerum, quas Deus statuit solidiora fundamenta fidei Christianæ, assentitur fidei cum certitudine, proueniente etiam ab argumentis, in quæ logicè resoluit suum assensum: cui certitudini adiungitur illa, quam contribuit supernaturale donum fidei infusum à Deo, sine qua assensus foret equi-

equidem certus, non tamen ex fide infusa, sed ex humana ratiocinatione.

At obijcies D. Gregorium, asserentem, fidem non habere meritum, ubi humana ratio præbet experimentum. Respondeo, esse quandam complexionem argumentorum, obiectiuè commouentium mentem humanam ad eum assensum, qui sit cum euidencia & certitudine, de quo loquitur D. Gregorius: tùm enim non sensus, sed ratio humana præbet experimentum euidetioris veritatis. Alia complexio sic commouet mentem, vt tamen non possit in illa efficere assensum cum euidencia, sed cum certitudine tantùm. Alia nec certitudinem, nec euidenciam tribuit, sed efficit assensum cum formidine oppositi. Demùm, est quædam complexio argumentorum, quæ nullum potest efficere assensum, sed dubitationem inducit. Existimo autem, non latere te, quod laus & vituperium, seu meritum & culpa, non tribuntur operationibus humani intellectus,

ctus, seclufâ voluntate, sed liberæ duntaxat voluntati. Ignorare quomodo-
cumq; , tametsi quandoq; sit noxium
ignoranti; non tamen est culpabile.
Culpabile est; velle ignorare: Ego ve-
rò, si aliqua argumentorum complexio
non possit absolutè efficere assensum,
cum certitudine, non tribuo laudi, ac
merito, quod voluntas conetui assen-
tiri cum certitudine, contra vim argu-
mentorum. Id enim nihil aliud foret,
quam niti contra lumen rationis: qua-
propter existimo, Deum id non præci-
pere nobis. Laudo eum, qui argumen-
ta accuratè perquirat, & maturè pon-
derat. *Quomodo dilexi legem tuam Domine;
tota die meditatio mea est.* canebat Regius
Psaltes.

Huic obseruationi accedit duplex
resolutio fidei Christianæ in sua prin-
cipia. Vna est, ac dicitur Theologica,
quæ sistit, & hæret in Deo reuelante:
ratio enim Theologica, cur credamus
symbolum fidei esse verum, non est a-
lia, quàm Deus reuelans. At Logica
resolu-

resolutio perquirat argumenta, quæ inferant, Deum & existere, & reuelasse Symbolum fidei; quæ resolutio non sistit, nisi in sensibilibus monumentis eorum præcipue, quæ Deus fecit supra, & contra naturam vniuersalem, in testimonium suæ existentia, & doctrinæ reuelatæ. Hanc Logicam resolutionem fidei Christianæ, nec possumus, nec debemus dissimulare; quæ si fiat, prout fieri potest, inuehit ingens solatium fidei, tollit Atheismum, simul & hæreses. Hanc resolutionem, Deo fauente, tradam in mea Theologia, cuius specimen edidi in illo Tractatu, quem confutare niteris.

Demum huc spectat, quod, non solum imbecilliora, sed & eleuatiore ingenia datæ illationis & certitudinem, & euidentiam aliquando non assequuntur. Illi, eò quod non intelligant vim illatiuam argumenti: hi, quod nunquam finem faciunt exquirendi argumenta in oppositam sententiam, quibus conterriti, & turbati, penè cuncta statuunt,

unt, more Scepticorum, disputabilia in vtramq; partem. Hos difficillimè quis iuuerit. Homo clari, & solidi iudicij non deterretur auctoritate horum contradicentium; sed, si casus id postulet, solitarius sentit de certiore rei veritate, nullâ habitâ ratione, quod reliqui vergant in oppositas sententias. Si quæstio sit de fide infusâ, verum est illud Christi dictum: *Nemo venit ad me, nisi Pater meus traxerit illum*. Sin verò quæstio sit de illa certitudine, & euidencia, quæ consequitur humanum ratiocinium, aio, eos, qui solido, & claro iudicio donantur à natura, non esse adeò multos, respectiue ad cæcutientes: Deus verò ea dedit argumenta, vnde pendet Christiana fides, quæ possint efficere certitudinem, si non in omnibus, in ijs tamen, quibus est ingenium docile; quatenus nulla sit altitudo intellectus, quam Christiana fides non possit compescere in obsequium Christi. Horum verò auctoritate, ingenia imbecilliora facilè cōmouentur.

Hæc

Hæc pauca prælibauerim: nunc me
confero ad tua argumenta.

CAPV T I X.

*Sublatis miraculis, neq; de diuinâ exi-
stentia sufficienter constat; Et ta-
men Vlricus v get Valerianum
aucto. itate priuatorum Scri-
ptorum.*

E Didisti, mi Vlrice, in tuo Tracta-
tu Elenchum totius mei Operis,
quod confutas, cuius partem illam,
quæ exhibet summam eorum, quæ tra-
didi de Catholica credendi regula, nō
possum non laudare: Quin imō tu ipse
multis titulis pleraque laudas. Ex his
duo Elogia repono hoc loco. Cap: 13.
§. 5. extollit, quod sentiam, humanum
intellectum nullius auctoritate com-
moueri posse, nisi ratione aliqua pro-
betur, attestantem nec decipi, nec de-
cipere. Sic enim applaudis:

*Quæ Libro secundo tradis, Aurea sunt omnia.
Doces fidem (præsertim in rebus magnis) irratio-
nalem*

nalem esse, & stultam, quæ prius adhibetur,
quàm certus sis, illum, qui sibi credi postulat,
nec fallere, nec falli. Scribis enim Cap: 2. Intel-
lectus humanus nullius auctoritate commoueri
potest, nisi ratione aliqua probetur, attestantem
nec decipi, nec decipere. Verissimè. Hoc sublimi-
tatis datum est menti humane, vt in rerum scruti-
nijs nullo acquiescat teste, nisi seipsa. Hinc est,
quod omnia sensibus presentibus inspectare gau-
det, si quid ei propriis sensibus attingere non da-
tur, alienisq; relationibus acquiescere iubetur, so-
llicitè circumspectat, ne quid deceptionis subsit.
Hic est character mentis nostræ indelebilis, hæc
eius in rerum cognitione gradata circumspectio:
vt quemadmodum nihil est in intellectu, nisi prius
fuerit in sensu; ita nihil in fide, nisi prius in intel-
lectu. Oportet enim credentem præintelligere,
quid illud sit, quod credendum offeratur; & præ-
muniri, ne fallaciæ aliquid subesse suspicari possit;
tum demum se submittit auctoritati. Quæ omnia
dum Tu rectè expendis, Valeriane, à metu sedu-
ctionis nos hic liberas: quia Vos cæcam, brutam,
irrationalem Fidem postulare, hætenus ferè su-
spicabamur.

Eodem Capite §. 9. commendas con-
silium

filium meum de confirmanda vera fide ab effectis. Atq; hic (inquis) iam venio ad pretiosissimam tuam Carbunculi instar fulgentem Gemmam, quam tibi pro angulari lapide totius tuæ credendi regulæ assumptam video, eoq; lætor. Quaquam enim nobis gemmam hanc non politam, sed multâ scabritie, rimisq; & nuberulis sedatam, dedisti, gemma tamen est. Nempe, quod Rixas inter nos de Fide, & Fidei regulas terminari vis non otiosa Textus sacri speculatione, aut ventilatione, sed ipsius Fidei viuis, realibusque effectus, Regeneratione: Mascula sunt verba tua: Sit illa demum vera Fides, que peccatores regenerat in Filios Dei (Lib: 8 cap 6.) Et sequenti Capite: Exploratum eo Arbores a fructibus: nec facile credo, vos auctores vituperare id, quod moriente Salvatore aggredior: Absit à nobis, absit, mi Valeriane, vt supra Magistrum sapere præsumamus, aureamq; hanc amcueri cupiamus Regulam Imo scias, Euangelicos iam quoq; nostrosidem consilij inire.

Itaq; satis tibi compertum est, me querere illa argumenta, quibus mihi constet, Deum existere, Moysen, & Prophetas, IESVM Christum, & Apostolos.

stolos, & reliquos Scriptores canonicos nec decipi, nec decipere, in eo quod scripsere de doctrina reuelata, vel tradidere viua voce. Hanc verò rationem inuestigandæ, & confirmandæ fidei laudasti; vide ergò, vt tibi cõstes: scilicet, ne hoc ipsum aut vituperes, aut detrectes hanc disputandi rationem, tantoperè à te collaudatam.

Mihi verò inducenti Diuinam existentiam, & infallibilem auctoritatem eorum, qui Dei existentis doctrinam humano generi promulgarunt, argumentis à vitæ sanctitate & miraculis, tu occurris, vituperando eam vitæ sanctimoniam, quæ adsciscit voluntarias cruces, quæ sola eminet inter vulgares Christo confixos: miracula verò censes, esse communia Deo & Diabolo, Christo & Antichristo. Quæ ergò sunt argumenta illa, quibus Deus iuit confirmatum & suam existentiam, & auctoritatem Moysis & Prophetarum, Christi & Apostolorum, & reliquorum Scriptorum canonicorum? Habeo ex

Cap: 8. §. 3. tuam sententiam de hac grauissima quaestione. Pono tua verba.

Ante omnia, Valeriane, meminisse debebas.

Quaestionem de Controuersiarum norma inter Christianos agitari: Infideles huc admisceri (an per Scripturae S. auctoritatem ad fidem perducipossint) nihil fuit opus. Certè enim neq. Vos, quando Paganis fidem Christianam suadetis, ab Ecclesiae auctoritate argumenta ducitis, ridiculi alius futuri. Constat ex Iosepho Acosta, Iesuitas in India, dum Gentilibus conuertendis operam impendunt, non aliunde ferè ordiri solere, n. si vnde ordiri oportere, ratio ipsa, sensusq. communis, dictant. Nempe, ostendunt illis Cælum, & Terram: euincuntq. esse aliquem, qui hæc condidit, & gubernat. Tum persuadere nituntur, Hominem esse Dei imaginem; corruptam tamen, per & propter peccatum. Deum tamen, cùm sit bonus, non omninò deseruisse hominem, reuelasse illi denuò voluntatem suam &c. Addendumq. foret: Reuelatam illam Dei voluntatem continere Libris quibusdam, quos ille scribi iussit. Et esse populum, qui Libros illos, vt depositum custodit. Si vellent, communicari posse; vt quid contineant Libri isti (quàm nempe sublimes Reuelationes, quàm

quàm sancta præcepta, quàm dulces de vita meliore promissiones) illi quoq; scire possint: Hic eccet esset ad excitandum cognoscendæ voluntatis Dei desiderium rationabilis processus! In quo tamen prius etiam Scripturæ, seu Libri reuelationum Dei, mentionem fieri oportet, quàm populi, apud quem aseruatur; i. e. Ecclesiæ. Stultè ibi controuersiam, Scripturæ nē an Ecclesiæ autoritas maior sit, admisceas. Hæc inter nos iam Christianos agitur: atq; vtinam inchoata fuisset nunquam! Vlrice! in hoc textu ex parte tibi constas; in reliqua mihi elaberis. Tibi constas in eo, quòd inter argumenta idonea vocandis Infidelibus ad Ecclesiam nec miracula commemoras, nec vitæ sanctitatem. Valdè vereor, fugam tuam ab hisce argumentis, esse cautelam ex metu, ne hæc à vobis postulentur: sed elaberis mihi, si te præhendo, & compello producere argumenta Diuinæ existentix, reuelationis factæ Moyse, & Prophetis, Christo & Apostolis; & quod hi nec decipiant, nec decipiantur in testificatione reuelatæ doctrinæ. Quid enim respondisset A-

costa »

costa, quid Tu, quid alius quiuis illi Infideli, qui spectatis Cœlo, & terrâ, intulisset Deum Aristotelicum, causam, scilicet, finalem Mundi existentis ab æterno? Animam corruptibilem cum corpore humano, & (vt contigit hac nostrâ ætate) subintulisset, Moysen Iudæum, IESUM à Nazareth, & Mahomet Arabem, esse tres Orbis impostores? Deus, cum sibi fidem quæsiuit ab humano genere, non est persecutus doctas fabulas; sed ea statuit fidei argumenta, ac fundamenta, quæ sint potissima captiuare in obsequium Christi omnem altitudinem intellectus, extollentem se aduersus scientiam Dei. Cuiusmodi ergò sunt argumenta hæc? Ne hilum habet Tractatus tuus, quod huc reponam. At vereor, Vlrice, inducas Iosephum Acostram fide non satis candida. Vix puto, cum tanto studio auocare Infideles à commemorandis patratis miraculis, & vitæ sanctitate. Suspicionem auget, quod reformidasti, fugam tuam à vitæ sanctitate & mira-

miraculis, iri reprehensum à Valeriano, & à Catholicis; sed præoccupasti me sequenti textu, quo reprehensus, dilueres obiectam maculam. Videam quid dicas. Ais ergò immediatè post præfatum tuum textum: Deinde; meminisse decuit, non esse quæstionem de fidei primis initiis (quæ ab Ecclesia, & per Ecclesiam, venire, lubentes fatemur) sed de vltima fidei securitate, super quam basin illa sit locanda, ne vacillet. Quærn, sic consideratam, non ab humana auctoritate suspendi, sed ad Deum referri, oportere, non tam absurdè statuunt, qui statuunt. Deo enim semper potius deferre, quàm Homini; illuminationemq; & salutem suam in eius potius, quàm hominis manu ponere, tutius.

Obscurè satis: videris tamen innuere, quod illi, qui statuunt, Deo esse credendum, dissimulatis quæstionibus, an Deus existat, & aliis sæpe commemoratis, id non tam absurdè statuunt. Clarior. Censes, non esse vsq; adeò absurdum, credere Deo, Symbolum fidei Christianæ, velut Deo teste, sit verum, prætermisâ omni inquisitione, an De-

us ex-

us existat? an reuelauerit Symbolū fidei? per quos hominū reuelauerit? an hi homines decipiāt, aut decipiantur?

Ergò per te absurdè, quamuis non tam absurdè, vt fortassis ego existimo. En, Vlrice, id omne, quod tu habes directè contrā meam Sententiam de Catholica credendi regulā. Quod reliquum est tui Tractatus, est mera petitio principij, & in plerisq; turpius deficiis à rectā ratione argumentandi. Ridiculè asseris, seu supponis Diuinam existentiam, reuelationem à Deo factam, Moyſis & Prophetarum, Christi & Apostolorum, & Scriptorum canonicorum auctoritatem infallibilem, adductis testibus Sacrarum Literarum. Erras verò turpius, cū inducis Picos, Canos, Acoſtas, Stapletonos, Echios, Bellarminos, Augustinos, & alios eiusmodi. Scis enim conuenisse inter nos, nulli hominum esse præstandam fidem, vbi non adsint rationes, ex quibus certò constet, eos nec decipi, nec decipere. Liceret ergò sine vlla

G

iniu.

iniuriâ tibi valedicere, velut confutatiflimo: quippe qui nil dixeris, quod spectet ad eam questionem, cuius absurditates in ipso tui Operis titulo prænucciasti, velut ingentes.

CAPVT X.

*Vlricus præoccupauit omnia effugia,
per quæ elabi possit.*

Attamen puto iri consultum simplicioribus, si reuelauero, quæ fide, quibusue argumentis & miracula sustuleris, & voluntarias cruces reprehendas, hasq; negationes transferas ad confutandam Catholicam credendi regulam. Satis tamen circumspexitus es in præcauenda reprehensione. Si vna negatione non tibi caues sufficienter, alteram subornas, adhibendam, sicubi mea redargutio id postulet. Sufficeret tibi, si posses euincere, Miracula cessasse in Christo & Apostolis: nam nulla essent, quæ distinguerent inter Catholicos, & Bibliistas. Hoc ergo

ergò asseris. Verum, quo loco stares,
Vlrice, si probarem, inter Catholicos
patrari omni ætate miracula quam-
plurima, eaq; ingenia? Puto detra-
henda esset auctoritas narrantibus, &
probandum etiam auctoritate Docto-
rum Catholicorum, eiusmodi histori-
as esse fabulas, conficta mendacia,
somnia, Dæmonum præstigia, mulier-
cularum deliria. Detraxisti. Quid si
demonstrarem, Deum debuisse sccer-
nere Catholicos ab Hæreticis, signis,
portentis, ac varijs Spiritus S. distri-
butionibus; simulq; documenta addu-
cerem, ex quibus certo certius con-
staret, patrari passim miracula quaui-
s ætate apud Catholicos? Quid effugij
adinuenires? Tam puto diceres op-
portunè, Miracula communia esse,
Deo, Diabolo, Christo & Antichristo.
Dixisti. Verum, si hinc ostenderem,
nil argumentorum superesse, quibus
Diuinam existentiam, Moysis & Pro-
phetarum, Christi & Apostolorum,
Scriptorum canonicorum, & Ecclesiæ
G 2 aucto-

auctoritatem assererem immunem ab actiua & passiuâ deceptione, quid diceres? Ego certè in hisce angustijs constitutus, collaudarem simplicitatem fidei, quæ dissimulatis hisce questionibus, Deo qualitercumq; cognito inhæret. Collaudasti. Quod si vrgerer acrius, demonstrare Deū existentem, & yndicare homines ministros diuinæ reuelationis à suspicionem falsi. Scis, Vl'ice, quid facerem? Laterem sub ficto nomine. Lates haud dubium, quia te tui pudet: non tamen apud simpliciores, qui proculdubio suspicient tertio quoq; verbo allegatas à te Sacras Literas, & derisam à te Catholicam credendi regulam. Melius tamen meo iudicio fecisses, si tacuisses, prout fecere alij, egregij Doctores vestræ, Io: Maior, Iacobus Martini, Io: Botfaccus, & alij te multò prudentiores. Heu, quot diuerticulis mihi elaberis!

CAPVT VNDECIMVM.

*Vtricus probat per Doctores Catholicos
& cessasse miracula post Apostolos,
& nunquam cessasse.*

SEd adiuro te per Deum immorta-
lem. Siste tuam fugam; & persiste
mecum in proposita quæstione; dum
seorsum expendo singula per ordi-
nem. Dicis ergò, miracula cessasse in
Christo & in Apostolis: quod, cum
multis in locis habeas, *Capite tamen 21.*
s. 7. ex instituto niteris probare: Produ-
cendi sunt (inquis) testes, quorum fidem infir-
mare nequeas. Primum ingerere, qui Miracu-
la in Ecclesia continuari ceperant. Adducis au-
tem Gregorium Magnum, D. Bernar-
dum, Io: Flicherum Episcopum Ros-
ensem, Salmeronem Iesuitam, Dida-
cum Stella, cuius Auctoris hæc inter
alia refert formalia verba: Sic tu miraculis
iam factis à Christo, ab Apostolis, & Sanctis cre-
dere debes: & non debes postulare alia signa, si-
cut isti nequissimi, & sceleratissimi Pharisei.
Hæc ille. Tu verò me sic affaris: Vides;

Valeriane, in quorum numero censendus venias
 ipsismet tuis, si miracula crepare, aut illa tam im-
 pertunè a Deo & hominibus postulare pergas.
 Scilicet, ad mentem Didaci, sum ne-
 quissimus, & sceleratissimus, eo titulo,
 quod asseram, miraculis innotescere
 diuinam existentiam, & consolidari
 auctoritatem proponentium doctri-
 nam reuelatam. Non enim ego peto
 mihi edi miracula, vt credam; sed cre-
 do, dum recolo edita.

Hiscæ Auctõribus adiungis Marsili-
 um ficinum, reprehendentem hanc
 impudentem nouorũ miraculorum
 exactionem: nimirũ, vis, post æta-
 tem Apostolorum nulla patrari mira-
 cula in Ecclesia Dei; & tamen mox
 subdis Becanum reddentem ratio-
 nem, cur in Iapõnia fiant plura mira-
 cula, quàm in Europâ; & Bellarminum
 recensentem *Lib: 4. de Eccl: Cap: 14.*
 qualiter omnibus Ecclesiæ sæculis fu-
 erint viri sancti, dono miraculorum,
 clari: & meritò quis miretur, cur tan-
 to Auctore destruas, quod immediatè
 supra

supra construxisti. Cogaris, Vlrice, posterioribus priora tua destrueres; cuius imprudentiæ, rationem non imprudentem, expono. Supra inducis Catholicos Doctores, quatenus euincas, miracula cessasse post ætatem Apostolorum. hic verò obliterare conaris miracula Capuccinorum auctoritate Bellarmini: Sic enim inquis: *Bellarminus toto decimosexto sæculo Thaumaturgum non nouit, præter Xauerium: tu cum tua 800. iactas. Aut ergò isti duo fallunt (Becanus, & Bellarminus) aut vos. Elige utrum vis: ego ista conciliare nescio.*

Diffidium hoc ego conciliabo. A Becano accipio, quod plura miracula fiant apud Infideles vocatos ad Ecclesiam, quàm apud Christianos aggregatos Ecclesiæ. A Bellarmino autem accipio, omnibus Ecclesiæ sæculis fuisse viros sanctos dono miraculorum claros. Quod verò tu inferas, Bellarminum excludere miracula Capuccinorum, cò quod toto decimosexto sæculo non alia nouerit, quàm quæ S. Franciscus

ciscus Xauerus patrauit, est consequentia, cuius meritò te pudeat. Vnde habes, Bellarminum non nouisse alia miracula, quàm quæ recensuit *Lib. 4. de Ecclesia Cap. 14*? Vnde habes, Bellarminum commemorasse in illo libro omnes Sanctos quouis sæculo claros miraculis? Deuissetne inferere quæstioni, quàm ibi tractat, Sanctos omnes, quos commemorat Martyrologium Romanum? Tanto ne impetu inueheris in miracula Capuccinorum, vt etiam, tui oblitus, adhibeas Bellarminum testē continuatæ successionis quouis sæculo hominum, qui claruere vitæ sanctitate, & miraculis? nec tamen tam pernicioso impendio assequeris, quod inde comparare disponebas? Sunt in hac tua deductione alia quoq;, quæ olent incircumspectissimum tuum argumentandi modum. Nosti ex illo ipso Tractatu meo, quem confutas, Catholicos auctoritatem huius vel illius Patris, aut Theologi, non esse credendi regulam: ad quid ergo me

gò me vrge eiusmodi auctoritatibus? Es mihi suspectus in hisce citationibus; & fortassis paulò infra te conuincam de crimine falsi. Scio, neminem Catholicorum, qui sapiat, hoc dicere, aut sentire, quod tu illis imputas: & dato, quod aliquis, quicumq; ille sit, tecum sentiat, illum ago, tecum despicere. Successio non interrupta hominum, qui claruere vitæ sanctitate & miraculis quauis ætate, est tam comperta, vt dubitem, sitne stultior, quàm impudentior ille, qui vna negatione omnes illos clarissimos viros è medio tollit. Tam es peregrinus i. Hierusalem, vt audeas inducere Iohannem Fischerum, dicentem: *Nemo enim est, qui nunc corporaliter Dæmonia eiicit, aut morbos sanat, &c.* nimirum, apud vos horum est tam a tum silentium, vt facilè existimetis, cessasse in Ecclesia post a tantem Apostolorum, exorcismum contra Dæmones.

Memini, cum Serenissimus Dux Saxonix S. R. I. Elector occuparet

Pragam, me Ecclesiarum vestrarum Ministris, detrectantibus mecum publicè disputare, proposuisse de consensu eorum, qui rem bellicam administrabant, hac conditionem. Adhiberemus ego ab vna, illi ab altera parte, exorcismum dato Energumeno: Ego sub conditione veritatis fidei Catholicæ; illi sub conditione veritatis Confessionis Augustanæ: spectarentq;, qui vellent, exitum exorcismi; fortassis visuri exemplum Diuinæ seueritatis in eos, qui infandâ temeritate ausi fuissent adiurare Dæmonē, ex vi fidei corruptæ. Sed frustrâ institi definire exorcismo quæstiones controuersas: cum non esset, qui id periculi subire vellet.

CAPVT XII.

Quod quidam falsa miracula retulerint, non detrahit fidem omnibus Historicis narrantibus miracula.

Non ergo satis feliciter succedit meo Vinco illata cessatio miraculo-

culorum post Apostolorum ætatem: ea propter pergit detrahere fidem, narrantibus miracula. Sic enim inquis eodem Cap. 21. §. 12. statim post tua verba ultimò citata: *Sitamen defendere tuos pergis, alia duo sequuntur. Aut tam obscuræ fuisse vestra illa (Capuccinorum) miracula, & miraculorum patratores, ut nemini innotuerint: aut alios Ordines invidere Ordini vestro sanctitatis gloriam, ideoq; datâ operâ Sanctos vestros dissimulare, præterire, negare. Elige utrumvis: argumentum meum perstabit. Verè enim sancti, cum veris Miraculis suis, sunt Lux illa Dei, super Candelabrum Ecclesiæ, Orbi conspiciuè (ut sæpius inculcas) persita: neq; ignorari, neq; negari possunt: præsertim apud vos, ubi omnes ore aperto talibus inhiatis, ut vel ad leuissimam sanctitatis & miraculi suspensionem clamoribus impleantur omnia.*

Age igitur, mi Vlrice, & ostende obscuritatem, & miraculorum, & eorum, qui patraverunt miracula. Inducis Melchiorum Canum lib. 2. loci commun: Cap. 6. dicentem, seu ut audis, tragicè, comicè, &c. Quamvis facilius in se

Sanctorum conspurcata sint. Nec ego (inquit Canus) auctorem illius Libri ex uso, qui speculum exemplorum inscribitur: nec historiam etiam eius, quæ Legenda aurea nominatur. In illo enim Miraculorum sæpius mostra, quam vera miracula legas: hanc verò homo scripsit fœrei oris, plumbæ ordis, animi certè parum seueri & prudentis.

Cano succedit Baptista Mantuanus, qui negauerit pleraque miracula tributa Siluestro i. Pontifici Romano. Postea inducis Baronium ad Annum 109. n. 49. tribuentem simplicitati, quod Gregorius Turonensis Episcopus pleraq; falsa miracula literis commendarit. Eundem Baronium repetis ad An. 98. n. 19. dicentem: *Studium iniquitatis fingendi Miracula, mox decedentibus Apostolis cœpiß.* Succedit Cassander, qui nostra ætate in Consult: Art: 21. scribit: *Novorum Sanctorum cultum, segmenta Historiarum, & imposturas Miraculorum mirifice auxisse.* Reproducis Canum Lib: 11. Locorum Theol: cap: 6. hæc dicentem: *Nostri p'criq; vel affectibus inserviunt, vel de*
indn-

industria quoq; multa confingunt, vt eorum me non solum pudeat, sed etiam tædeat, &c. Et deinde: Negare non possumus, Viros alioquin grauissimos, in duorum prodigijs describendis sparsorumores & accepisse, & scriptis etiam ad posteros retulisse.

Non mihi vacat, Vlrice, videre in fonte Auctores à te citatos, licet sim dubius valde de tua fide in huiusmodi citationibus. Dixerint Canus, Baptista Mantuanus, Baronius, Casfander, & alij sexcenti id quod de illorum sententia refers, quid inde inferis? Si inferis: Ergò nulli historico narranti vitæ sanctitatem, & miracula, est adhibenda fides, ridiculus es. Sin verò inferis, adhibendum esse examen, ne Historicorum vel simplicitate, vel malitia decipiamur, tecum sentio. Repete ex meo Tractatu de Catholicorum credendi regula *Lib: 8. Cap: 19.* quæ Concilij Trid: Patres *sess: 25.* præcipiunt de modo examinandi noua miracula, nouasq; reliquias; quæ uè **VRBANVS VIII.** adiecit latâ insuper **seueri.**

seueriore lege pœnali. Omitto antiquiora, & intellige, non esse possibile, sic cohibere scribentium licentiam in Orbe, vt Ecclesiæ cautum sit ab omni imprudentia & malitia Historicorum: quapropter sufficit viro non insano, si eiusmodi incommoda non solum non obueniant ab auctoritate publicâ; sed per auctoritatem publicam prohibeantur, & illata emendentur, punianturq; qui sunt culpabiles.

CAPVT XIII.

Quomodo miracula inferant diuinam existentiam.

NOn successit tibi illata cessatio miraculorum post Apostolos: neque succedit detrahere fidem omnibus commemorantibus vitæ sanctitatem, & miracula; & tamen aut vobis fugiendum est, aut tolienda constantissimè miracula. Sic enim inquis
Cap: 21. §. 4.

Hæc tutoties, & alias sæpè: vt necesse sit aut fugere

fugere nos, causâ desertâ, aut opponere ictibus ictus, aut deniq; tam superba illa tibi excutere arma. Fugere, bonæ causæ fiducia prohibet. Ictus percussos, forsan iam sensisti. Sed & spero fieri posse, ut tibi Herculi claua extorqueatur tua: ut terrori esse desinas. Id nunc tentabo: non vi ingenij, sed vi propriæ confessionis tuæ; & vi iustitiæ, & vi veritatis; & vi Obedientiæ, quam summo & eterno Ecclesiæ præsidi omnes ex æquo debemus, Deo.

Me Hercules, non me terret monstrum hoc, & Clauam adhuc manugero. Aggredere; quid reliqui habes contra miracula? Miracula, inquis, communia sunt Deo & Diabolo, Christo & AntiChristo. O Monstrum! Paulò honestiùs erupisses in hanc sententiam, si ex tuo Tractatu non constaret, miracula duntaxat post atatem Apostolorum patrata, esse tibi melessa, & exosa; quibus, cum nequiveris detrahere fidem historicam, niteris detrahere omnem vim confirmandæ fidei Christianæ: siquidem ea sunt communia Deo, Diabolo, Christo, & AntiChristo. Videris ergò delapsus

pfus in hanc blasphemiam ex mera desperatione defendendæ Bibliſticae regule credendi, ſi vigeat miraculorum hiſtorica fides, & energia in confirmanda fide: nimiràm, impetum facis in Eccleſiam Catholicam illo argumento, quod ſimul pote ſit, ſi verum eſſet, euertere ipſum Chriſtianiſmum.

Sed nolo ſtylum acuere in tantum errorem, niſi prius conſtet ex tuo, & ex meo textu, quænam ſint miracula illa, de quibus aſſeris communia eſſe Deo, Diabolo, Chriſto, & Antichriſto. Enimuerò, ſi tibi conſtas, excludis miracula illa, quæ ego in meo Tractatu non ſemel, ſed ſæpius aio, eſſe neceſſaria inferendæ diuinæ exiſtentia, & confirmandæ doctrinæ reuelatæ: quapropter, volo reponere hoc loco aliquos textus ex illo tractatu, quem tu conſutas.

Libro 2. Cap. 9. n. 9 & 10. hæc habeo:
Hinc tandem colligitur. quòd hæc argumenta, conciliantia fidem certam & inſallibilem proponentibus reuelatam

tam doctrinam, debent esse actiones, quæ in nullum aliud agens referri possunt, quàm in Deum, ut est principium reuelans hanc doctrinam, per determinatos homines, reliquis hominibus: si enim in aliud primum agens referri possent, Dei existentiam non proderent, aut manifestarent sufficienter.

Neq; obstat, si dicatur, Dei existentiam naturali lumine nostri intellectus inuestigari posse: nam ex decem millibus hominum. vix vnus est Philosophus: ex omnibus verò Philosophis destitutis lumine fidei, ne vnus quidem ritè intellexit Dei existentiam: Deum enim non ritè intelligebant, quem negabant Creatorem, & cui adimiebant prouidentiam.

Clarissima est mea sententia, Vlricce; sed tibi querenti nodum in scirpo sit obscura, adiunctio ex *Lib. 8. Caput tertium*, ubi sic declaro, quomodo miracula inferant diuinam existentiam.

Sed nonnullus querat rationem, seu causam incommutabilis, & æternæ
neces-

necessitatis, ob quam is cætus sit vera Ecclesia, qui solus in Orbe claret Regeneratis: (Illa enim Propositio debet esse incommutabiliter vera, vt conclusio sit certa.) Cur enim sit impossibile, eiusmodi cætum Christianorum non esse veram Dei Ecclesiam? Diuina existentia non est tam facile cohibenda. Accedit, quòd ea demùm videtur vera Ecclesia, cuius doctrina consonat cum sacro textu. Cælum enim, & terra transibunt; verba autem Dei non præteribunt.

Fateor, Charissimi, Propositionem illam, esse velut cardinem, circum quem voluitur vniuersa fides nostra: & propterea videtur continere obuiam veritatem.

Nonne existimatis, esse ridiculam eam Quæstionem, in qua dubitatur, quisnam ex multis cætibus v. g. Fabrorum, excellat super reliquos? Certè non insanus dixerit, illum excellere, in quo opera fabrilis excellunt super reliqua eiusdem artis opificia.

Cuius

Cuius rei gratiâ conueniunt in v-
num cætum plures Christiani? Haud
dubium, vt regenerentur. Baptisma
enim, quo initiamur Christo, est, ac di-
citur Sacramentum Regenerationis:
Gal. 6. 15. In Christo enim Iesu, neq; Circumcisio
aliquid valet, neq; præputium, sed noua creatu-
ra. Ecquid est vita æterna? Nil aliud,
quàm perfecta Regeneratio. *Matth. 19.*
28. In Regeneratione (Inquit Saluator) *cum*
federit filius hominis in sede Maiestatis sue.
Quid igitur est homo regeneratus cla-
rus in Orbe? Est specimen eius artis,
quæ practicatur in cætu Christiano-
rum. Est, inquam, *Ein Meisterstück* ve-
ræ Ecclesiæ Dei.

Nihilominus, volo paulò accurati-
us exponere; vt Miracula innuant ve-
ram Ecclesiam. Vix enim intelligi-
mus rem vllam, quam non possimus
multò clarius cognoscere.

Suppono, notitiâ diuinæ existen-
tiæ esse fundamentum fidei Christia-
næ. *Hebr. 11. 6. Credere enim oportet acce-*
dentem ad Deum, qui est. Hanc Philoso-
phi

phi demonstrarunt per naturales effectus: nimirum necessarium est, motum vniuersæ naturæ in suos fines derivari à mouente, quod à nullo superiore principio moueatur: quod mouens immobile nominant Deum. Verum natura semper mouetur iisdem motibus, agitq; eosdem effectus: v.g. Sydera oriuntur, & occidunt, seruata immutabiliter eadem periodo; & temporis mensurâ: Sol semper illuminat: Ignis calefacit: Aqua humectat: Terra fertur ad centrum. Hinc factum, quod irrepsit in Gentilium Philosophiam, constans sententia, naturam operari necessariò; cum tamen tota illa necessitas pendeat à nutu primi mouentis: Idenim cum sit Deus, est & arbitrio liber. Equidem Philosophi ex Christianis id norunt: qui autem citra lumen fidei, demonstrare conati sunt primas rerum causas, penè omnes constantiam illam primi mouentis arbitrati sunt esse eius fatalem necessitatem; non autem liberæ voluntatis decretum,

cretum, quo Deus statuatur naturalia in æternum, & in sæculum sæculi, ponatur quæ præceptum, quod non prætereatur. Hinc factum, quod illorum præcipui, & Antesignani existimarunt, se, ex constanti, semperque rerum naturalium ordine in suos fines, demonstrasse absolutam necessitatem motus à primo mouente; unde irrepsit apud plerosque sententia, quod Deus non aliam gerat huius mundi prouidentiam, quam quæ impletur æterno Cælorum motu: imò nec mundi creationem potuerunt componere cum ea necessitate. Quapropter apud eiusmodi Philosophos haud satis constabat, Deum esse Iudicem, qui reddat unicuique iuxta opera sua. Unde Aristoteles Philosophorum Princeps sese, aliosque secum meritis tenebris asserti temporis æterni; quæ ratione nulla consistit fides in Deum: Quis enim Deum colat, à quo bonus nil boni, & malus nil mali sibi promittat? Accedentem enim ad Deum oportet credere, non solum quia est; sed

sed insuper, quia inquirentibus se, remunerator sit.

Porro constantia rerum naturalium apud humanam mentem, tenebris sensibilium præoccupatam, tam apparentem infert necessitatem inuitabilem motuum, qui à primo mouente deriuantur in naturam vniuersam, vt non alia ratione conuenientiore poterit solui argumentum hoc, quam si primum mouens nullo seruato ordine, mutet ad suum nutum illum tam constantem, tamq; imperturbatum ordinem rerum naturalium: vt inde discerent homines, eam constantiam esse, tribuendam liberæ voluntati primi mouentis: quandoquidem sæpius efficiat pleraq; supra, & contra totius naturæ ordinem: quæ actiones communi vocabulo nuncupantur Miracula; quod nil possit humano generi accidere mirabilius, quam si mutetur ordo naturæ; cuius constantiæ imperturbatæ assueuimus, non solum ab infantiâ; sed & vniuersum genus nostrum eidem assueuit à mundi exordio. Et,

Et, si Vestra Prudentia accuratius
perpendat perniciosissimas has huma-
ni generis tenebras, quas tantopere
Philosophorum Princeps exornat spe-
cioso scientiæ titulo, fortassis mecum
ridebit eos omnes, qui existiment pos-
se, congruentem absq; miraculis con-
ciliari Deo fidem apud homines.

Crediderim tamen, potuisse Deum
eò usq; purgare alicuius Philosophi
mentem à tenebris sensibilibus, ut hic
esset auctor veræ Philosophiæ, per quã
hominum magna pars trahi potuisset
ad scientiam, seu opinionem, quod
Deus sit, & quod inquirentibus se re-
munerator sit. Verùm, si Deus nullam
vnquam actionem, nobis spectanti-
bus, edidisset, qua vel bonos præmio,
vel malos pœnâ cumulasset; sed cuncta
voluisset decurrere secundum naturæ
immutatum ordinem, paucos habuis-
set cultores, qui aliquod obsequium,
insigne sibi exhibuissent Deum hi fu-
issent venerati à longe, & sese infercijs-
sent saginâ. Verùm, si dedisset codi-
cem,

cem, qui statueret, Deum esse inquirentibus se remuneratorem; legemq; nobis præscripisset; nec tamen vlllo argumento naturali, nec vlllo miraculo comprobasset suam existentiam, & erga humanum genus suam peculiarem prouidentiam; vos ipsi censete, quo effectu quæsiuisset sibi Deus fidem, & cultum apud homines. Hoc loco reponite sacra Biblia, si ea non sibi deriuent auctoritatem à Miraculis, relatis ad doctrinam, & legem, quam continent. Quis enim hominum citra vlllum argumentum, vllamue auctoritatem diuinam, sibi persuadeat, v. g. Deum Trinum, & Vnum?

Deum factum hominem, passum, mortuum, & sepultum?

Animas defunctorum resurrecturas cum illo ipso corpore indiuiduo, quod corruptum pridem viuificabant?

Quis super ea doctrina odisset Patrem, Matrem, Fratres, Sorores, Vxorē, nec non & animam suam, & venditis omnibus, quæ habet, ac in pauperē

res cunctis erogatis, quæ sibi cruce-
ces, quas viuens in carne degulter?

Heus Bibliſtæ! reuocate mentem,
ac intelligite opera Dei, quibus con-
firmatum vult Verbum ſuum, ſiue illud
ponatur ſcriptum, ſiue quomodolibet
aliter traditum. Hæc Valerianus loco
citato.

CAPUT XIV.

*Chriſtus magis prouocauit ad miracu-
la, quàm ad ſacrum textum.*

His traditis, proſequor Caput Quar-
tum ſub titulo: inſcripto huic ca-
piti: ſcilicet:

Cùm verò occurritis argumento
ducto à miraculis; dicendo, & Anti-
chriſtum editurum Miracula, quibus
decipiantur homines moribus corru-
pti, iuxta illud: *Iſa. 6. 10. Exceca cor populi
huius*; haud poſſum ſatis effari, quàm
vos (ſi tamen id obijcitis) habeam ſu-
ſpectos, non ſolùm prauæ doctrinæ,
ſed & impugnatæ veritatis agnitæ. Ni-
mirum, ad eam argumentorum inopi-
am

am estis redacti, vt vobis sit impossibile, vestram defendere hæresim; ni dicatis, Deum iratum Catholicis, quod vobiscum non consentiant in fide, eosdem agere præcipites ad cæcitatem, & impenitentiam, adornando hæreses nostras æternæ vitæ sanctimonia, mentis excessu, prophetiâ, moriuorum resurrectione, alijsq; innumeris miraculis, quatenus securius decipiamur. Vos verò, qui iactatis veram fidem, nolite sic inclarescere; & tamen iubeat, Orbem secedere ab ea fide; quam, vti supra, exornat; & vobiscum communicare, quos, nuper natos, nunc diuinum commendat: nam non aliud vrgetis, quàm sacri Textus sensum, quem quilibet & quælibet priuato serutinio opponit expositioni, quàm dat vniuersa Ecclesia, propagata totis mille quadringentis annis. Charissimi; planè existimo, pudere vos horum; sed fortassis plus erubescitis retractare sententiam, quàm pudeat adstruere illam tam ridiculè. Quapropter adhi-

beo.

hæc aliud argumentum, cui acquiescere debetis, ni ipsum Christum dicatis Orbis impostorem.

Suppono vobiscum, Iohannem Baptistam esse plusquam Prophetam, nec inter natos mulierum surrexisse aliquem maiorem illo. Hic solemniter interrogatus à Synagoga Iudæorum; quis esset? Respondit, se non esse Christum; sed eum, quem prædixit Isaias, dicens in persona Iohannis: *Isa 40. Ego vox clamantis in deserto: dirigite viam Domini.* Hic ergò postridie eius responsi dati Iudæis, viso Iesu veniente ad se, ait: *Ioh. 1. 29. Ecce Agnus Dei, ecce qui tollit peccatum mundi.* Hoc testimonium habet *Matthæus Cap. 3. Marcus Cap 1. Lucas Cap. 3. Iohannes Cap. 1.* Conspirant ergò in vnum Isaias, & Evangelistæ omnes, & Iohannes Baptista. Potuitne dogma vllum Christianæ fidei confirmari auctoritate sacri textus efficacius? Hisce adiungite reliqua oracula de Christo, quæ habentur in Moyse, Psalmis, & Prophetis.

At notet Eruditio Vestra, quid sen-

tia Christus de vniuerso hoc testimonio. Refert Io: Cap. 5 Iud eos propterea voluisse interficere Christum, quia non solum soluebat Sabbatum; sed & Patrem suum dicebat Deum, æqualem se faciens Deo. Quid ad hæc dixit Saluator? Notate verba.

Si ego (inquit) testimonium perhibeo de me ipso, testimonium meum non est verum. Alius est, qui testimonium perhibet de me: & scio, quia verum est testimonium, quod perhibet de me. Vos misistis ad Iohannem, & testimonium perhibuit veritati. Ego autem non ab homine testimonium accipio: sed hæc dico, vt vos salui sitis. Ille erat lucerna ardens, & lucens, vos autem voluistis ad eum exultare in luce eius. Ego autem habeo testimonium maius Iohanne. Opera enim, quæ dedit mihi Pater, vt perficiam ea, ipsa opera, quæ ego facio, testimonium perhibent de me, quia Pater misit me, &c.

Horum verborum, vt nostis, hic est sensus. Iohannes pronunciauit, quod Deus me miserit humani generis Redemptorem; at hoc ipsum melius testantur opera, quæ dedit mihi Pater, vt faciam.

At sit verum id, quod opponitis Catholicis, argumentantibus ab editis miraculis in Ecclesia nostra, scilicet: Deus per homines in fide corruptos, edit miracula, quibus mali magis indurescant.

Sit, inquam, hæc propositio vera; statim assurgit vehemens; suspicio, imò iudicium, quòd Deus dederit IESVS Nazareno ea patrare opera diuina, quibus obduretur, detestatus illius temeritatem, quod soluerit Sabbathum. Quid enim erat, cur magis Sabbathum. Quid enim erat, cur magis Sabbathis curaret infirmos, quàm reliquis diebus? Execratus etiam eius blasphemiam, quod se diceret Filium Dei, æqualem Deo. Cur sic non sentiam? IESVS cernebatur homo in carne mortali; nec aliud æqu. damnabant Moyses, Prophetæ, quàm Deorum pluralitatem, & tamen audebat veritati tam manifestæ in Philosophiâ, tam contestatæ in sacris literis, opponere opera diuina, quibus se assereret

H 3

Dei

Dei filium, Deo Patri æqualem? Id In-
dais innuebat Deorum dualitatem. Si
miracula eduntur in testimonium fal-
sæ doctrinæ, faceſſat I E S Y S cum ſuis
operibus; ego velero Iudæus; vel Phi-
loſophus in puris naturalibus. En,
quo vos ducit fuga veſtra ab eâ fide,
quam miracula conteſtantur veram.

Itaq; candidè profiteor, me, illum
homine, qui neget hanc Propoſitionem.

Ille Chriſtianorum cætuſ, qui ſolus
in Orbe claret Regeneratiſ; eſt veræ
Dei Eccleſia,

Exiſtimare, quod vel agnitam impu-
gnet veritatem, vel habeat mentem
non ſatiſ ſanam.

Et quidem inter Chriſtianos hæc
Quæſtio non poteſt moueri ſine iniu-
ria in Chriſtum: non ſolàm quod mo-
nuerit dignoſcendos, ac dijudicandos
eſſe diuerſos cætuſ colentium De-
um, ſed maximè, quòd abiturienſ
nobis in Cælum, dixerit hæc nouiſſi-
ma verba: *Marc. 16. Signa autem eoſ, qui
crediderint, hæc ſequentur: In nomine meo De-*

monia eijcient: Linguis loquentur nouis: Serpentes tollunt: Et si mortiferum quid biberint, non eis nocebit: Super agros manus imponent, & bene habebunt.

Subdit autem Euangelista: Et Dominus quidem Iesus postquam loquutus est eis, assumptus est in Cælum, & sedet à dextris Dei.

Sed optet nonnullus rescire, quid factum sit, Salvatore sublato in Cælum: Hoc innuit idem Euangelista his verbis, quibus claudit suam Euangelicam historiam: illi autem profecti prædicauerunt, ^{ibi} Domino cooperante, & sermonem confirmante sequentibus signis. At notate, Christum non dixisse, signa secutura eos qui docuerint, vel singulos qui crediderint, sed eos, qui crediderint, scilicet Cœtū, seu Ecclesiā credētium.

O quàm appositè ad vestram fidei regulam dixisset Christus: Signa autem eos, qui crediderint, hæc sequentur: singuli & singula scrutabuntur ex sacris Literis, an Doctrina, quam vos Apostoli, & vobis successuri Ministri Ecclesiarum, proponetis credendam,

congruat cum sacris Literis. Id sanè
fuiſſet tale miraculum, quale eſſet, ſi
ſingulæ oues de grege educerent ſta-
bulo Greges Paſtorum ad paſcua. Ri-
detis? Et ego corrideo vobis. Hæc Va-
lerianus loco citato.

CAPVT XV.

*Miracula, quæ Vtricius ait communia
eſſe Deo & Diabolo, Chriſto & Anti-
chriſto, ſunt ad mentē illius, actio-
nes ſupra ordinē totius naturæ.*

EGo igitur, cū produco Regene-
ratos claros miraculis, ſuppono
actiones ſupernaturales, quas ſolus
Creator efficere poſſit. Tu verò, cū,
euerſurus meum argumentum, inquis,
miracula eſſe communia Deo & Dia-
bolo, Chriſto & Antichriſto, ſi nō ſup-
ponis vera miracula, nō argumentaris
contra me; ſed nugaris: ſin vero ſup-
ponis vera miracula, vel exiſtimas,
Diabolum, & Antichriſtum ſuapte
potentia efficere poſſe id, quod Deus
potest ſupra, & contra naturam; vel
Deo.

Deum ad nuntium Diaboli, & Antichristi, patraturum verissima miracula. Vt ut sentias, pessimè mereris de tuis Bibliistis, esq; scandalo vniuersæ Ecclesiæ hoc tuo effato. At ego non sic te onerauero calumnia, ut tu frequentius mecum agis. Volo ex tuo textu soluere propositam quæstionem, de eo quod sentis in hoc casu.

Itaq; Cap. 21, §. 21. hæc dicis: *Ultimus ictus ad excutiendum tibi Clauam tuam, hic erit. Ob quod fidem habere Doctrinæ alicui prohibemur, id Veritatis Doctrinæ index & Regula esse non potest. Atqui ob miracula fidem habere Doctrinis prohibemur. Ergo Miracula Veritatis Doctrinæ index & Regula esse non possunt.*

Maiores per se patet. Regulam enim adhibere ad id, cuius Regula est, prohibere non potest: quin imò adhibenda ad id necessario est. Quod ergo adhiberi prohibetur, & si adhibeatur deceptio prædicetur, id Regulam esse non posse, patet Minore probatur ex Deut. 13. ubi prohibet Deus credere, si quis idololatriam suadens, signa & portenta prædicat, etiam si enenerit quod loquutus est, &c. Adhuc causam: quia tentat vos Dominus

Deus vester; vt palam fiat, vtrum diligatis eum an non. in toto corde &c. Christus addidit: etiā si ipsitales prodigia faciant, credendum non esse. surgent (inquit) Pseudochristi, & pseudoprophete; & dabunt signa magna, & prodigia, vt errorem inducantur; si fieri posset; etiam electi. Ecce prædixi vobis. Et Apostolus, Antichristi aduentum in virtutibus, & signis & prodigijs deceptionem subisse ostendit, cauereq; monet. Nos ergo si fidei criterion constituumus. Miracula; an non Antichristo (etiam vestro sensu considerato) arma in manum damus? Quod absit.

Sed, mi Vlrice, vereor, ne signa, & portenta comm. morata Deut. 13. & signa & portenta commemorata à Christo, sint mendacia, vt inquit Apostolus; scilicet, Antichristum venturum in virtutibus, & signis, & prodigijs, mendacibus. Quid dicis? Ego referā ex tuo Tractatū, Cap. 20. §. 5. vbi prædixisti hanc meam obiectionem: dicis enim.

Sed tu hic effugium quæris. Antichristi prodigia vocari mendacia: ergo non vera erunt miracula (p. 2. p. 433.) Sed contradicunt tibi multi vestra-

Vestratium. Stapletonus (in Prompt. Moralium
Domin. 24 post Pentecosten loco 4. scribit: Ad
maiores fidelium probationem, etiam vera Mi-
racula, non solum Antichristus ipse, eiusque, proxi-
mi præcursores, sed quilibet Hæretici, non secus
quam Magi, Deo permittente, operari possunt.
Quod autem Apostolus dicit signa mendacia, ali-
ter alij Vestri explicant, quam Tu. Thomas part.
1. q. 114. art. 1. Etiam si sint vera Antichristi
miracula, ad mendacium tamen pertrahunt cre-
dituros. Lib. 2. Sent. dist. 7. Sect. 4. Antichri-
sti signa dicuntur mendacia, quia sicut intentio-
ne fallendi. Stapletonus (loco citato) Et si vera
sint prodigia, quoad actus supernaturales: non ni-
si mendacia tamen erunt, quia non nisi mendacio
seruiunt. &c.

Itaque existimas, Deum quandoque
patrare, & patraturum vera miracula,
scilicet actiones, quarum solus Crea-
tor potest esse principium actuum,
idque ad nutum Diaboli, Antichristi, &
Pseudoprophetarum: nimirum, aut
vobis fugiendum est, aut eiusmodi
blasphemiae afferenda sunt.

Hiscæ verò eatenus à te iactis fun-
damen-

damentis, apertissimè pronuncias, me perquirentem argumenta, quibus cōfirmatur Scripturæ, & Ecclesiæ auctoritas, & asserentem, eiusmodi esse vera miracula, scilicet actiones, contra, & supra naturā vniuersalem, à Deo editas in testimonium suæ existentia, & doctrinæ reuelatæ, me, inquam, talia dicentem, asseris deceptum Cap. 15. §. 7. hisce verbis:

Agnoscas igitur velim, te superius illud principium, ex quo (citra Scripturæ & Ecclesiæ auctoritatem) cum quouis hominum genere inire certamen, captiuareq; in obsequium Christi omnem altitudinem Intellectus (vt loqueris Lib. 3. Cap. 6.) possis, nondum reperisse. Miracula enim, in quæ resoluuntur cōnia tua, & vnde fidem, & auctoritatem Regeneratorum, & ipsius Ecclesiæ suspendis, tale medium non esse iam vidimus. Et fatentur id multi Vestrarium: interq; illos Bellarminus, qui (Lib. 6. de Gratiâ, & Lib. arb. Cap. 1.) scribit: Nulla est persuasio, quæ cogere possit hominem ad credendos Articulos, supernaturales: nec ipsa quidem Miracula mentem omnino conuincere possunt.

Sic

Sit ergò ratum ex tuo textu, te asse-
rere, vera miracula esse communia
Deo, Diabolo, Christo, & Antichristo.

CAPUT XVI.

*Energia miraculorum in confirmanda
fide, probatur ex Evangelio.*

ME pudet reprehendere argumen-
tis errorem tam cæcum, in quem
acuenda esset Satyra. Verùm, cum
animaduerta, vos vestro priuato scru-
tinio adornare ex sacro textu senten-
tias, quantumcumq; falsas, imò fatu-
as, adhibebo vnum vel alterum fulcrum,
quibus erigam vos labantes, proxi-
mosq; Atheismo. Si Deus edit vera
miracula, ad nutum Diaboli, Antichri-
sti, & Pseudoprophetarum, habeo vn-
de suspicer, Deum tot prodigijs, & por-
tentis tribuisse auctoritatem Moyse,
velut viro affectanti Imperium super
Israëlem, inuasuro armata manu Re-
giones alienas, & perdituro populos
innumerabiles. Habeo vnde suspicer,
Deum edidisse verissima miracula, vt
cæci-

cæcitate mentis percelleret eos omnes, qui deferebant, & credebant Iesus à Nazareth, velut viro contra Legem Mosaycam soluente Sabbathum, affectanti cultum, velut sit Deus, & inducenti Trinitatem Personarum in Deo Israël, cui olim dictum fuerit: *Audi Israël, Deus tuus, Deus vnus est.* Si miraculis non proditur diuina existentia, neque confirmatur doctrina reuelata, ad quid Deus in veteri Testamento instituit, atq; præcepit commemorationem annuarum, memoriamq; æternam præcipuorum prodigiorum; quæ fecit in beneficium populi illius, & futuri Christianismi? Scilicet, Quod occiderit primogenita Egypti, seruatis primogenitis Israëlitarum: quod Israël transdaxerit per mare rubrum sicco vestigio. quod annis 40. p. luerit māna de cælo constitutis in deserto: quod populo illi, velut proprio Dei peculio, legem dederit ex monte Sina: quod transmittens Iordanem cum sexcentis millibus armatorum, & promiscua plebe

be infinitâ, steterint aquæ ab vna parte intumescences ad molem immensam; euolutis in mare reliquis infra molem illam defluentibus: voluit, inquam, Deus horum, & similium extare multiplicia documenta, & monumenta æterna: quæro ab te, cuius rei gratia? Dic mihi, cum nonnulli Scribarum intra se murmurarent, quod Iesus vs peccata dimisisset cuidam paralytico, dicentes *Marc. 2. Quid hic loquitur? Blasp. emat: Quis potest dimittere peccata nisi solus Deus?* Cum, inquam, sic murmurarent contra Christum, quo textu sacro asseruit sibi auctoritatem remittendi peccata? Audi Christum redarguentem Scribas illos. *Quid ista cogitatus in cordibus vestris? Qui est facilius dicere paralytico: Dimittuntur tibi peccata, an duere: Surge, tolle grabatum tuum, & ambula? Ut autem sciatis, quia filius hominis habet pot. st. item in terra dimittendi peccata, ait paralytico, tibi dico, surge, tolle grabatum tuum, & vade in domum tuam. Et statim surrexit ille, & sublato grabato, abiit coram omnibus, ita vt mirarentur omnes, & honorifi-*

norificarent Deum, dicentes, quoniam nunquam sic vidimus.

Verum, si ad nutum Pseudopphetarum facit Deus vera miracula, licuisset retorquere miraculum, vt esset argumentum, Deum voluisse obcæcare eos, qui contra legem Mosaycam, non lapidassent IESVM à Nazareth, blasphemantem, sibiq; arrogantem id iuris, quod soli Deo competit.

Neq; defuerunt ex Phariseis, qui cognitâ, atq; perspectâ illuminatione cæci à natiuitate, audebant nihilominus detrahere Christo, ceu Pseudopphetæ, & peccatori. Dixerunt enim illi cæco illuminato: Io. 9. Da gloriam Deo, Nos scimus, quia hic homo peccator est. At ille subintulit: Si peccator est, nescio; Vnum scio, quia cæcus eum essem, modò video. Quid illi? Maledixerunt ergo ei, & dixerunt: Tu discipulus illius sis: nos autem Moyse discipuli sumus. Nos scimus, quia Moyse locutus est Deus: hunc autem nescimus, vnde sit. Respondit ille homo, & dixit eis, in hoc enim mirabile est, quia vos nescitis vnde sit, & aperuit meos oculos. Sci-

mus

mus autem, quia peccatores Deus non audit: sed si quis Deo cultor est, & voluntatem eius facit, hunc ex audit. A seculo non est auditum, quia quis aperuit oculos cæci nati. Nisi esset hic homo à Deo, non poterat facere quicquam.

A cæco nato transeo ad Lazarum, mortuum à quatrIduo; & percontor ex sacro textu, quid id sit, quod Christus sibi quesivit ex maximo omnium miraculorum, quæ patrauit? Dicit Iohannes Cap. II. sui Euang. Iij, quod Iudæi, qui venerant plorantes cum Magdarena, dixerint: Non pnerat hic, qui aperuit oculos cæci nati, facere ut hic non moreretur. Iesus verò reſerato tumulto, in quo iacebat Lazarus, eleuatus sursum oculus, dixit, & ager gratias ago tibi, quoniam audisti me. Ego autem fiebam, quia ſemper me audis, sed propter populum, qui circumſtat, dixi, ut credant, quia tu me miſiſti. Hæc cum dixiſet, magna voce clamauit, Lazare, veni ſiſſas.

Ergò Christus voluit hoc miraculo adducere Populum Iudæorum ad fidem ſue diuinitatis: tu verò doces, vera miracula communia eſſe Deo, Diabolo.

bolo, Christo, & Antichristo; & auctoritatem Sacrae Scripturae non esse Logice resoluendam in miracula. Si miracula patrata à Christo non inferunt, Sacros libros noui fœderis, ipsiusq; Christi auctoritatem infallibilem; unde habent illi libri sacri auctoritatem? Certè Principes Sacerdotum, & Pharisei, collecto Concilio aduersus IESUM, vt eum perderent, non sunt veriti oracula Prophetarum ex veteri Testamento, quæ facillè detorquere poterant in sensum, quem vellent. Timuerunt sibi à miraculis Christi, & præcipuè à resuscitato Lazaro, quem etiam cogitauerunt interficere, haud dubium, vt subornarent aliquos, diuuros, non fuisse Lazarum, qui visus est surgere de monumento, sed Dæmonem. Lazarum verò etiamnum fatere in sepulchro. Dixerunt ergò collecti in Concilio: *Quid facimus, quia hic homo multa signa facit, si dimittimus eum sic, omnes credent in eum &c.* Cùm vero Christo ingredienti Hierosolymam, sedenti super

per Aſinam, turba, quæ erat cum eo, quando Lazarū vocavit è monumēto, testimoniū perhiberet de Lazaro suscitato à mortuis, Pharisei dixerunt ad semetipsos: *Ioh: 12. Videtis, quia nihil proficimus? Ecce mundus totus post eum abiit. Abijtne, Vlrice, totus mundus post Christum propter miracula eius? Audeſne id negare? Deinūm, peto abs te, quomodo Christi doctrina reliquis tradita, & confirmata est? Audi Paulum Heb. 2. soluentem hanc quæſtionem: Quæ cū initium accepisset enarrari per Dominum: ab eis, qui audierunt, in nos confirmata est, contestante Deo signis, & portentis, & varijs virtutibus, & Spiritus S. distributionibus, secundum voluntatem suam.*

Hæc verò velim tibi sufficiant, quatenus intelligas, vera miracula connumerari inter potissima argumenta, quibus nobis constat de diuina existentia, de auctoritate Moysis & Prophetarum, Christi & Apostolorum, Scriptorumq; canonicorum, & veræ Ecclesiæ: neq; esse aliam rationem, cur tanto-

tantoperè detrahas & fidem narranti-
bus miracula, & vim confirmandi sa-
cram Doctrinā veris miraculis, quā-
quòd, te teste vos nullo inclarescat
miraculo. Sic enim inquis (ap. 4. tuæ
Appendicis, §. 10. Interim hoc non soluis,
Antichristum, Christi simiam, miracula edere.
Non enim nos hoc diximus, aut finximus, sed A-
postolus: prædicens a fide discessionem. firmā-
dam signis, & prodigijs mendacibus (2. Th. §. 2.
à v. 3. ad 13.) Quod Oraculum si diuinum est,
impleri ali. ubi oportuit. Si putas in nobis: nec i-
gitur Virtutes signa, & prodigia edimus, quibus
doctrinam nouam, ab Apostolu a diuersam, stabili-
mur. Atqui nos nulla edimus, nulla iactamus,
(id quod nobis ipsemet exprobras) Ergò non nos
illi sumus, in quos discessio illa torqueri possit.

Scilicet, ad l udem Bibliistarum, ia-
ctas nullitatem vestrorum miraculo-
rum: ex nostris verò miraculis, inferis
discessionem nostram à verâ fide. Eò
deuenere vestra priuata scrutinia,
sacri textus, vt in has sententias
prorumpatis.

LIBER II. 183
CAPVT XVII.

*Satisfit alijs argumentis Vlrici contra
miracula.*

Sed tu hoc loco occurris tuæ causæ
labanti subtilitate nō contēnendā.
Capite enim 21. §. 6. sic argumentaris:
*Secundum neruum sumo à vi iustitiæ, sic. Ob
quod Vos nobis (in concertamine de Doctrinæ ve-
ritate) non haberetis fidem, ob id ipsum nos quoq;
vobis habere fidem non tenemur. Atqui vos nobis
ob Miracula fidem non haberetis. Ergò neq; nos
vobis ob miracula fidem habere tenemur.*

Maiores fundatur in ipso Naturæ iure Quod ti-
bi fieri vis, aut non vis, hoc idem feceris, aut nè
facieris alteri. Hoc naturæ ius Christus ipse vr-
get, illudq; Legem, & Prophetas esse dicit, Matth.
7. 12. Iniquus enim apertè est, qui ab altero exi-
git, quod ipse alios à se exigere non vult. Quan-
tum ad Minorem, illam è Vestra, & Vestrorum
confessione habemus. Inducis postea plures
Catholicos, velut sentiant, non esse
credendum Hæreticis, tametsi adstru-
ant dogma contra fidem Catholicam
vero miraculo.

Respon-

Respondeo. Detur, quod Deus suscitaret Lazarum mortuum quatrduagnum in testimonium Diuinitatis Iesv Christi: Detur, quod idem Deus suscitaret alium mortuum quatrduagnum, in testimonium, quod Iesvs Christus non sit Deus: scis, quid essem dicturus? Dicerem, Deum mentiri; aut lumen rationis, quod non admittit contradictoria, esse falsum: nimirum, concesso vno horrendo absurdo, horrendissima subsequenter. Si Lutherani clarent tot Regeneratis, quot Catholici, vel crederem illa duntaxat, in quæ conueniunt inuicem; vel mente confusus omnem fidem seponerem, quidquid dicant alij, siue Catholici, siue A catholici.

Succedis alio argumento Cap. 18. s. 1. ubi sic ais: Venio ad Regeneratos tuos: quos tales esse, & sic à populo suspici, quod aliter descriptisti, periculosum esse dico Ecclesie Dei, quia superstitionis sunt illecebræ, ac fomenta.

Heu, quantarum superstitionum causa fuit Deus, tot edicis quauis ætate mi-

te n
ce,
imp
imp
culo
onis
fimb
tos
quæ
H
& i
pro
Mira
tua
Verit
inde
Dèi,
prou
tres,
dia n
fidem
ceren
lus: i
pter i
pter u

te miraculis! Cuius rei gratia, te Iudice, culpandi sint illi, qui suis precibus importunis sollicitarunt Deum ad tam imprudentem, & perniciosam miraculorum frequentiam. Tu superstitionis arguisses Cananæam, quæ tetigit fimbriam vestimenti Christi, & ægrotos illos, qui vel umbram Petri sibi quærebant, qua sanarentur.

Hisce non contentus, Cap. 18. §. 11. & 12. adducis triplex incommodum proneniens à miraculis. Inquis enim: *Miracula denique sic circumspectare, uti Regula tua vult, perniciosissimum est Ecclesiæ: Nempe ut Veritatis Doctrinæ sigillum sint. Triplex enim inde incommodum: Primò. Vile scit sic Verbum Dei, si nunquam ad illud, semper ad Miracula, provocatio fiat. Scriptura certè, & Antiqui Patres, docent, Miraculorum sub Ecclesiæ primordia non alium fuisse finem, quàm ut homines ad fidem Evangelio, & Scripturis habendam, adducerentur. Ideò paulatim cessabant scribitque Paulus, iam suo tempore usurpata non fuisse, nisi propter infidelium reliquias. Signa, inquit, propter infideles; propter Fideles autem, Prophetia.*

Sem-

Semper itaq; Miracula velle, est homines semper infideles, aut in fide vacillantes, velle.

Secundò, per tale Miraculorum studium occasio datur Sathanæ, ludificandi nos: tum exigendo à nobis, per infideles, iactata miracula (quæ præstare non est nostrum, Deo autem edere illa temerè, nunquam est libitum:) tum opponendo miracula propria, per Iannem scilicet & Iambrem, Bonzios Humos, aliq; instrumenta sua. Tandem Miraculorum illa iactantia ad Atheismum viam satis aperte munit. Nam quemadmodum vera Miracula Dei existentiam inferunt (quod tu probas:) ita Miracula falso iactata Religioni ludibrium certum asserunt.

Respondeo. Quando Iohannes & Paulus ante portam Templi, quæ dicitur Speciosa, dixerunt claudo petenti stipem: In nomine D. N. IESV Christi surget & ambula, ad quam vocem stetit & ambulauit qui erat claudus, peto abste, an circumstans populus sit auocatus à Christo ad miraculum illud, vel vocatus ad Christum per miraculum illud? Desipis, Vlrice. Deinde. Dixine ego, necessum esse semper fieri miracula?
neces.

neceſſe quidem eſt, patratorum miraculorum ſemper extare memoriam, certiffimam, alioquin neq; Iudæi, qui viuūt, crederēt Moyſi; neq; nos Moyſi, Chriſto, & Apoſtoliſ. Quòd verò interdum fiant miracula, id puto magis fit, ad conteſtandam regenerationem alicuius Viri ſancti, in recens exemplum pietatiſ Chriſtianæ, quàm ad ſtabiliendam fidem; tametſi ea mirum in modum hiſce Regeneratiſ eluceſcat. Cæterùm, ſic reprehendiſ miracula à me adducta, quaſi ego loquar, non de miraculiſ veriſ, ſed de falſiſ: ſi enim miracula, quæ cominemoraſ, ſint vera, ea neceſſariò habent Deum auctorem, & impudenter, & blaſphemè illi obijcitur, quòd hiſce miraculiſ peſum cat Eccleſia Chriſti, inducaturq; Atheiſmus. Voſ Bibliſtæ indignamini contra miracula, quia hiſce deſtituimini planè, nec video, te vel vnicum cominemoraſſe in tui, & tuorum fauorem. Eſtiſ palmitēſ præciſi à vite.

Perge conſarcinare ex tuo Tractatu

potiora argumenta tua contra miracula. *Cap. 4. tuæ Appendicis §. 8. Sic me reprehendis:*

Sexto fascinat te Miraculorum in Ecclesia necessitas, ac si, citra illa, fides haberi Deo prorsus nequeat. Dicus enim (p. 227 lin. 8.) ridendos esse eos omnes, qui existiment, posse congruenter absq. Miraculis conciliari Deo fidem apud homines. Et mox. Si Deus nullum vnquam actionem nobis spectantibus edidisset, sed cuncta voluisset decurrere secundum naturæ immutatum ordinem, paucos habuisset cultores, qui aliquod obsequium insigne sibi exhibuissent. Mirum ergo Valeriane, te posse credere Deo, qui nullum edidisti, nullum etiam vidisti (vti aliquoties fateris) miraculum: sed tantum edita per quosdam esse credis. Nondum ergo apud te Deus plenam fidem conciliauit?

Respondeo. Duplex est auctoritas, qua nititur Christiana fides. Vna Dei reuelantis. Altera Ecclesiæ proponētis, & explicantis doctrinam reuelatam. Miracula cum vitæ sanctitate, repetita singulis sæculis, sæpius necessaria sunt ad conciliandam Deo fidem apud

apud eos infideles, quibus nihil annunciatum est de Christo. Miracula, & vitæ sanctitas non sunt necessaria Fidelibus, quatenus credant Deo reuelanti: credunt enim: at verò non obsunt Miracula fidelibus; sed fidem erigunt, & acuunt. Miracula, & vitæ sanctitas necessaria sunt ad conciliandam auctoritatem Ecclesiæ proponenti, & explicanti apud fideles, tum maximè, cum Ecclesiarum Pastores sunt moribus corrupti, cumue sectæ Hæreticorum insultant contra Catholicos: cæterum non dixi, videre miracula esse necessarium credituro, sed scire fuisse aliquando edita.

Capite tertio tuæ Appendicis §. 6. habes bellum argumentum, non absolute contra Miracula, sed contra Miracula Capuccinorum. Sic nobis Capuccinis insultas:

Diuina miracula semper eduntur per illas ipsas Personas, quas Deus ad reformationem Mundi, aut Ecclesiæ, adhibet Organa: vt de Noe, Moysè, Elia, Christo, Apostolis, constat. Dicite igitur

Capuccini, si verè diuina editis Miracula, qui per Vos in Mundo aut Ecclesia reformatum sunt quæ Gentes ad fidem vi Miraculorum vestrorum conuersæ? qui Hæretici, aut Schismatici reduci aut saltē quid Ecclesia Domini per vos insigniti emendata? Et quia duodecim illi, quorum præcipuè Miracula descripsisti fuerunt Opi'iones, Bembuli, Agricolæ, Agasones, qui nullo priuato sermone obsecrunt Sacras Literas (vt habes pag. 386.) dic obsecro, quid aliàs magnum egerint quod ne in ventos iret, si nemo animaduertere? Deus signis illis homines excitatum ibat? si nihil ostendit, signa nobis das sine signato, vmbra sine corpore, colorem sine colorato, i. e. suctum.

Haud dubium, quin Deus consueuerit, vt ipse fateris, insigniri miraculis eos ex hominibus, quos destinauit ad aliquod grande, & vniuersale opus: ac proinde existimo, Lutherū, & Calvinum, si fuissent à Deo destinati ad reformationem Ecclesiæ, debuisse condecorari à Deo potestate miraculorum: Risi, Vlricæ, seueritatem tuam contra Valerianum, quod homines illos dixerit impudicos. Tum commemorasses

oppo-

opportunè eorum miracula, castitatem, vitamq; compositam ad normam Christi, & Apostolorum. Reformatio Ordinis Franciscani, tacta per primæuos Capuccinos, poscebat, secundum regulas diuinæ providentiæ, creberrima miracula. Exordia præcipuorum Ordinum Regularium, omnia fuere miraculosa.

Quod verò nos Capuccinos censeas, nil aliud efficere in Ecclesia, quàm numerum, & umbram, me prouocas ad dicendum illi, quæ postmodum, mihi vertas iactantiæ, & vanitati. Id tibi sufficiat, voluisse Deum, per Capuccinos, & alios eiusmodi Regulares, opponere supernaturalem obseruantiam consiliorum Euangelicorum petulantiaæ vestræ, blasphemanti, & asserenti, mandata Dei esse obseruatu impossibilia.

Et quandoquidem ventū est ad miracula Capuccinorum, nolo reticere argumentum tuum, quo conaris, miracula nostra numerare inter fabulas.

Ita scribis Cap. 2. tuæ Append. §. 8. Quod
 item à vobis Animalia bruta Asinos, Mulos, Bo-
 ues, Pullos gallinaceos, à morte resuscitata scri-
 bis ad vitam. (Cap. 18.) fabulæ si nullum est.
 Nam homines interdum diuinà virtute ad vitam
 reuocari, in futura Resurrectionis signum, cre-
 dimus; vt pateat, Animam hominis in morte, non
 vt brutorum, dissolui, & in aëra spargi, sed exi-
 re tantum, & subsistere, redireq; cum iubet De-
 us. Vobis autem brutorum etiam Animæ extra
 corpus subsistunt, ire & redire possunt: Noua
 Theologia, noua etiam, Christo, Apostolis, Prophe-
 tis ignorata, producit miracula.

Respondeo. Quando homo mori-
 tur, separatur anima à corpore, & sub-
 sistit separata, viuitq; sine corpore:
 quod si per miraculum resuscitetur,
 qui erat mortuus, corpus reparatur ad
 vitam: Brutum cum moritur, extin-
 guitur anima eius, neq; subsistit extra
 corpus: at verò Deus potens est repa-
 rare corpus bruti de morte ad vitam.
 Tu verò infer. Ergò Valerianus, &
 Catholici, qui hoc asserunt factum,
 sentiunt, & opinantur, animam Bruti
 reui-

reuiuifcentis fubftitiffe fe paratam à corpore Negatur confequētia. Mala fide nobifcum agis, & contra confcientiam tuam loqueris: tu enim fatis nofti; nos non effe ita Afinos, qui hæc opinemur. Nonne Deus poteft fufficere extincto Bruto nouam animam, à fe productam?

Deinim toto difputationis noftræ theatro profugus, te te proripis à ratione ad fenfū, dū patis, miracula fieri in Germania: Sic enim inquis *Cap. 21. §. 18.*

Tum uero hæc nobis creffis Germanus fupramodum fufpectum eſt, quod omnia illa Miracula extra noſtrum conſpectum patratis, nobis præſentibus nihil: cum tamen per illa nos conuertere queratis. Da demonſtrandi, diuunt Grammaticæ tirones. Lacon autem ille, Hic Rhodus, hic ſalta. Mi Valeriane, nè eripe nobis quod dedifti. Fidem ratio præcedat, Rationem ſenſus. Narras nobis tot Miracula, omnia in Italia, & Hiſpania, locis à te quidem nominatis, nobis tamen ignotis, edita: cur non vel vnum apud nos? Adeonè irrogeniti ſunt noſtri hic Capuccini Germani, ut non veſtro (Italorum, & Hiſpanorum) exemplo etiam ſecuri-

ri manum extendant ad ea perpetranda Miracula, quæ intellexerint profutura salutis animarum? (vti loqueris p. 234.) Moues tu quidem hanc quæstionem ipse (394. & 395.) Non absere. (inquiens) miretur quispiam, Deum non efficere in Germania ea miracula, quæ tam frequentia sunt inter meros Catholicos: magno namq. animarum emolumento ea patrarentur inter Hæreticos. Quid ergò respondes? Quæstio est, inquis, quam nolo definire. Quid ita, mi charissime? Indigni ne tibi adeò videmur, quibus mysterium aliquod communicates? Nos apertè protestamur, Thomas esse nos, non nisi oculus & digitus nostris credere. Aut ergò nos Miraculis nè vrgent illa in conspectu nostro tamdiu, & tam accuratè ede, vt Ratione captiuetur Intellectus. Alii insani & ridiculi videbimur, Tibi etiam ipsi (pag. 219.) si commoueamur Annualium Vestrorum authoritate, quam nulla ratio infert immunem esse ab errore: imò rationes multæ, & detectæ a libris fraudis mille exempla, inferunt, errori prorsus esse obnoxiam.

Obseruastine, Vlrice, inter fraudes, quibus Venatores circumueniunt feras in syluis, illam, qua adornatur locus

cus

cus aliquis, in quem se conijciat fera, velut in tutissimam latebram; qui locus calcatus hiscit, & misera bestia, clauditur fouea? Vereor ego, incidisse te in foueam, dum Miracula petis in Germania: Vtinam ad salutem animæ tuæ. Frequentia sunt miracula & in Germania, tametsi ea ignores, tametsi ea non sint edita à Capuccinis. Perquire loca illa, ad id delecta à Diuinâ prouidentiâ, v. g. illa, vbi magno circumiacentiû regionum concursu frequentior cultu colitur Deus, & inuocantur Sancti, præcipuè verò Beatissima Virgo Mater Christi. Eiusmodi sūt Tempia Deo sacra in honorem Deiparæ, Oettingæ, Cellæ, Mergêtheimij Passauij, & alibi, & percontare, sintne edita ab ætate Lutheri aliqua miracula, quæ solus Deus perficere possit; quibusuè documentis docere possint, edita fuisse & certò tibi promitto, te deprehensurum, citra vllam hæsitationem, patrari passim in Germania plura, eaq; ingentia miracula. At volo te

eximere à peregrinatione fort iſſiſtibi non ſatis cōmodū. Adijcio huic Tractatui meo tranſumptum Proceſſus autethetici, & originalis, facti ſuper tribus miraculis patratis Anno 1643. die 23. Auguſti, & die 24. Octobris, & Anno 1644. die 20. Ianuarij; quorum vnumquodq; nil minus habet de ratione miraculi, quā habuerit ſanitas collata à Petro & Iohanne illi claudo ex vtero matris ſux, qui baiulabatur quotidie ad portam Templi, quæ dicitur Specioſa. Fuerañt tres viri, de quibus agitur in proceſſu; claudi, nulla naturali virtute, aut arte ſanabiles. Vidi ego ante annū tres homines iſtos, perfectæ ſanitati reſtitutos. Ego ipſe ſufficiēter ſum percoſtatus, an claudi innotuerint multis; & deprehēdi innotuiſſe Oppidis, Ciuitatibus, & populis multis. Eſt tamen vnum, quod proceſſui illi adiungā. Innuitur in proceſſu, & de facto ita ſucceſſit; nempe, quod ſanati, ſenſim recuperauerint vires ambulandi. Cur ita? cur Deus illos non reſtituit

tuit vno momēto perfectæ sanitati? Ad
quid recensiti sudores, pallores, æstus,
capillorum horror, suffusi oculi, fra-
gor membrorum, dum sanarentur?
Cur instar illius, qui ad vocem Christi
sustulit grabatum, & ambulauit; & hu-
ius ad portam Speciosam, qui ad vo-
cem Petri exilijs laudans Deum; cur,
inquam, & præfati tres claudi, non
sunt momento sic consolidati, vt pos-
sent perfectissimè ambulare? Sunt qui-
dem momento erecti, & vno momen-
to ambularunt, sed segnius, & sensim
meliusculè, & tandem perfectissimè.
Respondeo. Deus, cū edit miracu-
la, edit illa secundum mensuram, quæ
sibi videtur congrua. Aliud est, Deum
vno momento restituisse illis claudis
neruos, tendones, & alia organa desti-
nata motui animali, quod præstitit, so-
lusq; efficere potuit: aliud verò est,
Deum conferre restitutis organis illis
firmam consuetudinem ambulandi.
Hanc noluit concedere, quod ea pos-
sit frequenti ambulatione naturaliter

acquiri. At vnde symptomata supra
relata? Nouit Deus, quo causarum se-
cundarum interuentu reparauerit mē-
bra illa, inepta motui animali. For-
tassis adhibuit calores, frigora, inflex-
itq; ossa, neruos, & tendones, vnde e-
uenerint narrati horrores, sudores,
fragores, & similia.

Habes ergò, mi Vlrice, miracula in
Germania. Quid dicis? Ego referam
tibi, quid vnus, tui similis, opposuerit
vni illorum, qui non ita pridem duxe-
rat vxorē: quapropter ille doctè fabu-
labatur, vsum Veneris subduxisse à ner-
uis fuligines, crassosq; humores; sani-
tatemq; hanc, quam nos referimus in
Deum auctorem, ad intercessionem
Beatissimæ Virginis, hic Bibliſta retu-
lit in Deā, quæ præficitur tertio Cxlo.

At inquis. Esto; sint miracula. Cu-
ius Regenerati sunt argumenta? Non
dixi, Vlrice, omnia miracula, quæ suc-
cedunt in testimonium veræ fidei, esse
argumenta regenerationis peractæ.
Tria illa miracula testantur, placere
Deo

Deo cultum sacrarum Imaginum, venerationem, & inuocationem Sanctorum, & horum intercessionem apud Deum; & consequenter doctrinam illam fidei, quæ viget in illa Ecclesia, quam Deus exornat eiusmodi miraculis, esse certam, & indubitatam.

Sed non dubito, quin me tacitus irideas, quod nequiverim proferre vnum Capuccinum regeneratum, miraculis clarum, ex tot, qui degunt in Germania. Est, Ulrice, nonnullus, quæ vos mactastis, nomine Fidelis à Sigmaringa nostri Ordinis Concionator, super cuius vitâ, martyrio, morte, ac miraculis formati sunt processus de mandato Romani Pontificis. At supponamus, nec fuisse, nec esse Capuccinos, nil propterea decesserit fidei Catholicæ; neq; meum argumentum, logicè formatum, nominatim inuoluit Capuccinos; sed eos Regeneratos, claros miraculis, quos sola Catholica Ecclesia habuit, & habet.

CAP.

CAP. DECIMVM OCTAVVM.

Vlricus falsò citat D. Thomam, & Stapletonum, ad confirmandum, prodigia Antichristi fore vera Miracula.

Quoniam verò vrges sententiam tuam de communione miraculorum inter Deum, & Diabolum, Christum, & Antichristum, auctoritate Doctorū Catholicorum, adhibui proprios oculos testes, vt intelligerem, qua fide blasphemiam hanc illis imputes; & indolui, quod te deprehenderim falsum, in referenda sententia D. Thomæ, & Stapletoni, velut dixerint, miracula Antichristi, quæ à D. Paulo nuncupantur mendacia, non ideò non esse vera miracula, quia sic denominentur ab Apostolo; sed quia, tametsi vera, adhibentur in testimonium falsæ, mendacisq; doctrinæ: Repeto tuum textum, à me supra allegatum: Sic enim habet Cap. 20 §. 5.

Sed tu hu effugium quæris, Antichristi prodigia

gia vocari mendacia: ergò non vera erunt miracula (p. 2. p. 433.) Sed contradicunt tibi multi Vestratium. Stapletonus (in Prompt. Moralium Domin. 24. post Pentecosten, loco 4.) scribit: Ad maiorum fidelium probationem, etiam vera Miracula, non solum Antichristus ipse, eiusq; proximi præcursores, sed quilibet Hæretici, non secus quàm Magi, Deo permittente, operari possunt. Quod autem Apostolus dicat signa mendacia, aliter alij vestri explicant, quàm tu. Thomas part. 1 q. 114. art. 1. Etiam si sint vera Antichristi miracula, ad mendacium tamen pertrahunt credituros. Lib. 2. Sent. dist. 7. Sect. 4. Antichristi signa dicuntur mendacia, quia sunt intentione fallendi Stapletonus (loco citato. Etiam si vera sint prodigia, quoad actus supernaturales: non nisi mendacia tamen erunt, quia non nisi mendacio seruiunt &c.

Consulto itaq; D. Thoma loco citato, deprehendo, te illum mala fide in hanc scenâ traduxisse: sic enim habet:

Virum Dæmones possint homines seducere.
Ad quartum sic proceditur. Viderur, quod Dæmones non possint homin. s seducere per aliqua miracula vera. Operatio enim Dæmonum est
cunctis

ximè vigeat in operibus Antichristi. Sed (sicut Apostolus dicit 2 Theß 2.) eius aduentus est secundum operationem Sathane, in omni virtute, & signis, & prodigijs mendacibus. Ergo multò magis alio tempore per dæmones non fiunt nisi signa mendacia.

2. Præt. Vera miracula per aliquam corporis immutationem fiunt: Sed dæmones non possunt immutare corpus in aliquam naturam. Dicit enim Aug. 18. de Ciu. Dei. Nec corpus quidem humanum vlla ratione crediderim dæmonum arte, vel potestate in membra bestialia posse conuerti. Ergo Dæmones vera miracula facere non possunt.

3. Præt. Argumentum efficacia non habet, quando se habet ad opposita. Si ergo miracula vera possunt fieri à Dæmonibus ad falsitatem persuadendam; non erunt efficacia ad veritatem fidei confirmandam: quod est inconueniens (cùm dicatur Marc ultimo.) Domino cooperante, & sermonem confirmante sequentibus signis.

Sed contra est, quod Aug. dicit lib. 83. quæst. quod magici artus sunt miracul. plurimq; similia illis miraculis, quæ fiunt per seruos Dei.

Respondeo dicendum, quod, sicut ex supradictis patet

patet) si miraculum propriè accipiatur, demones miracula facere non possunt, nec aliqua creatura, sed solus Deus. Quia miraculum propriè videtur, quod sit præter ordinem totius naturæ: sub quo ordine continetur omnis virtus creata. Dicitur tamen quandoq; miraculum largè, quod excedit humanam facultatem, & considerationem. Et si demones possunt facere miracula: quæ, scilicet, homines mirantur: in quantum eorum facultatem, & cognitionem excedunt. Nã, & vnus homo in quantum facit aliquid, quod est supra facultatem, & cognitionem alterius, ducit alium in admirationem sui operis: vt quodammodo miraculum videatur operari. Sciendum est tamen, quod quamuis huiusmodi opera demonum (quæ nobis miracula videntur) ad veram variationem miraculi non pertingant: sunt tamen quandoq; veræ res. Sicut Migi Pharaonis, per virtutem demonum, veros serpentes, & ranas fecerunt. Et quando ignis de cælo cecidit, & familiam Iob, cum gregibus pecorum vno impetu consumpsit & turbo domum deiiciens, filios eius occidit, quæ fuerunt opera Sathanæ, phantasmata non fuerunt, vt Aug. dicit 20. de Ciuit. Dei.

Ad primum ergò dicendum, quod sicut August.

ducit

dicit ibidem, Antichristi opera possunt dici esse signa mendacij, vel quia mortales sensus per pluraasmata decepturus est, vt, quæ non facit, videatur facere: vel quia, si sint vera prodigia, ad mendacium tamen pertrahunt credituros. Hæc D. Thomas.

Statuis ergò D. Thomam vbi supra, quatenus eius dicto, & auctoritate probes, Antichristi prodigia à D. Paulo nuncupari mendacia, non quia non sint vera miracula, sed quia credentes pertrahunt ad mendacia. Vide igitur, quo candore, quæ fide induxeris D. Thomam. Tu scis constare inter me & te ex meo textu, quod illa miracula dicam vera, quæ solus Deus potest efficere, de quibus affirmo, quod prodant diuinam existentiam, & confirmant veritatem doctrinæ reuelatæ. Tibi verò, ad excludendam auctoritatem eiusmodi miraculorum, citanti Christum dicentem, Pseudochristos, & Pseudoprophetas daturus signa, & prodigia magna, mihi opponenti Paulum dicentem, Prodigia illa esse mendacia,

cia, tu opponis D. Thomam, velut asserentem, ea prodigia atq; miracula non dici mendacia, quia non sint vera, sed quia pretrahunt ad doctrinam mendacem. At verò D. Thomas loco à te citato, vt patet ad oculum, apertissimè docet, solum Deum efficere, posse vera miracula, de quibus ego loquor, additq;, hæc non posse asseri communia Diabolo sine ruina fidei Christianæ, vtpote quæ sit confirmata eiusmodi miraculis. Quoniam verò D. Thomas docet, non solum quædam opera Dæmonum, sed & quorundam hominum, quæ superant captum aliorum hominum, dici miracula, eo quod ad rationem inducant, esseq; vera miracula, quatenus v. g. ranæ, quas Magi in Ægypto dederunt, non erant imaginariæ, sed veræ ranæ: cuiusmodi miracula denominat mendacia: tu hanc partem textus D. Thomæ allegas contra me, velut Doctor iste senserit, illa miracula, quæ superant totius naturæ ordinem, fore communia

Anti-

Antichristo. Si stolidus esses, facile te excusarem à crimine falsi; sed non possum, quandoquidem eruditus es, subtilis es, ytinam non fraudulentus.

Videam, qua simplicitate mihi oponas eundem Doctorem *Lib. 2. Sent. dist. 7. Sect. 4.* Tu quidem præmittis in allegato Textu, illum docere, quod Antichristi signa dicuntur mendacia, quia fient intentione fallendi. Pono textū S. Doctoris.

Ad 4. sic proceditur, & videtur, quod virtute Dæmonum miracula fieri non possint. Antichristus virtute Dæmonum præcipue operabitur: sed de eo dicitur 2. Theß. 2. quod veniet in signis mendacibus. ergo per dæmones miracula fieri non possunt.

2. Præterea. Dæmones non operantur, nisi per modum artis: sed ars formam substantialem non potest introducere. Ergo non possunt dæmones vera miracula facere, ut rerum species mutant.

3. Præter. Virtus dæmonis, cum sit spiritalis, cælestibus corporibus non subiacet: Sed Magi huiusmodi miracula, quæ faciunt, determinatas constellationes observant. Ergo eorum operationes non sunt virtute dæmonum.

Sed

Sed contra est, quod Iob i. dicit Glos. quod
dæmones possunt aërem commouere in alias tem-
pestates:

4 Præt. Exod: 7 dicitur, quod Magi Phara-
onis virgas in serpentes verterunt, qui cum virtu-
te dæmonum operabantur. Ergo virtute dæmo-
num miracula fieri possunt.

Resp. Dicendum: quod aliquod opus dicitur
miraculosum dupliciter. Vno modo quantum ad
substantiam facti, excedentis facultatem natu-
ræ; sicut suscitatio mortui, partus Virginis, &
similia: & huiusmodi miracula, secundum re-
veritatem, dæmones facere non possunt, sed so-
lùm secundum apparentiam. Alio modo quantum
ad modum faciendi tantum, & non quantum ad
substantiam facti, sicut sanatio febricitantis,
quam natura facere potest, sed non in instanti:
& huiusmodi miracula possunt dæmones facere:
& secundum veritatem, & secundum apparen-
tiam. Secundum veritatem quidem, non per
modum imperij, sicut Deus facit, cuius voluntati
natura obedit, tanquam suo authori; sed median-
tibus causis naturalibus actiuis, & passivis, quas
August. vocat seminales rationes: quas quidem
causas adinvenire, & colligere per acumen scien-
tiæ,

tue, & celeritate naturæ possunt, ita ut eorum operationes miraculose reddantur, sicut colligendo res, quæ erant in proxima dispositione ad generationem serpentum, ex virgis serpentes fecerunt. Secundum apparentiam verò, in quantum imprimere possunt in phantasiam, eam commouendo, & facere, ut species, quæ tibi sunt, ad organa sensuum, resuant; & sic videatur aliquis propriam speciem amisisse, quam tamen adhuc habet; sicut August. narrat in lib. de Ciuit. Dei. quod quidam arte dæmonum videbantur in bruta animalia conuerti.

Ad primum ergò dicendum, quòd signa, quæ Antichristus faciet, possunt dici mendacia tripliciter. Vno modo quia fient intentione fallendi. Alio modo, quia deficient à ratione signi. Namq. signum, siue miraculum, est, quod excedit facultatem naturæ, quòd in signis Antichristi non erit. Tertio, quia quandoq. deficient veritas rei in eius signis, licet non semper, sed quandoq. operabitur secundum apparentiam tantum. Hæc Angelicus Doctor.

Cognosco, Vlrice, D. Thomam loco citato dicere, Antichristi signa dici mendacia, quia fient intentione fallendi,

len-
tio p
falle
nitas
cond
quid
feren
men
perr
titulu
mira
pote
esse p
Vi
citac
cere
perna
quia n
pleto
tichr
racul
rales;
quia
di Sta
tec. l
magna.

lendi, quemadmodum hæc tua allegatio præfati textus à te fit intentione fallendi. Quid vis dicam? Mea vrbanitas, imò pudor meus me reuocant à concepto sermone. Fateri tamen, si quid pudoris retines, D. Thomam asserere, miracula Antichristi non fore mendacia eo duntaxat titulo, quod pertrahant ad mendacium; sed & alio titulo, quod scilicet videantur vera miracula, qualia solus Deus efficere potest; cum tamen non sint talia, nec esse possint.

Videam, quid Stapletonus loco à te citato dicat. Tu illi imputas, eum dicere: *Et si vera sint prodigia, quoad actus supernaturales: non nisi mendacia tamen erant, quia non nisi mendacio seruiunt.* Scilicet, Stapletonus traducitur, velut asserat, Antichristum editurum prodigia, & miracula, quæ sint veri actus supernaturales; tametsi nominentur mendaces, quia non nisi mendacio seruiunt. Audi Stapletonum in Dom. 24. post Pentec. loco 4. à te citatum. *Dabunt signa magna, & prodigia.*

Quia

Quia hic seductorum prodigia taxantur, existimauit Calvinus, ad suum institutum hoc imprimis facere, vt propter falsa seductorum signa Ecclesie Catholice vera miracula traduceret, idque eo magis, quod se, suosque Sectarios tam falsis prodigijs, quam vera miraculis carere cerneret. Sed ipsius disputatio talis est, vt ipsa semetipsam perspicue euertat. Sic enim scribit. [Quum Antichristos, & mendaces Prophetas Dominus miraculis armatos fore pronuntiet, non est, cur tantoperè superbiat Papistæ hoc obtentu, vt ipsorum iactantiâ terremur. Miraculis suas superstitiones confirmant: nempe quibus prædixit filius Dei labefactandam esse multorum fidem. Quam tantum apud prudentes momentum habere non debent, vt per se sufficiant ad probandum hoc velle illud doctrinæ genus.] Hæc quidem ille. Sed quum hæcenus nihil nisi nugari se, aut blasphemare potius animaduertet, quum contra miracula tam Christi, quam Christianorum omnium hæc disputatio faciat, quibus Christus dixit, Io: 15. Maiora horum facietis. Et iterum, Mar. 16. Signa autem eos, qui crediderint, hæc sequentur. & grus manus imponent, & benè habebunt, serpentes tollent &c: Idque in testimonium & approbationem

tionem veritatis, de quo dixerat, 10: 15. Spiritus
 testimonium perhibebit de me, quum, inquam,
 hanc expeditam contra se objectionem prauide-
 ret, eam conatur soluere. [Si excipiant, inquit,
 hoc modo euerti, ac in nihilum redigi miracula,
 quibus tam Legis, quàm Euangelij sancita fuit
 authoritas, respondeo, certam spiritus notam illis
 insculptam fuisse, quæ dubitationem, & errandi
 metum fidelibus eximeret. Neq; enim, quoties
 ad suos confirmandos virtutem suam exeruit De-
 us, ita confusè operatus est, quin vera extaret,
 nulliq; fallaciæ obnoxia, distinctio.] Hæc qui-
 dem ille; sed, quæ sit hæc spiritus nota, & quæ
 distinctio; dolosus hæreticus nihil dicit; sed gene-
 ralem calumniam suam, excusatione generali
 probabilem facere contendit, quod eorum est, qui
 fallere lectores suos volunt, non docere. Hæc igitur
 adhuc responsio, & satisfactio nulla est.
 Pergit igitur, magisq; Lectorem ludificat. [Ad-
 de, quod doctrinam sic obsignant miracula, ut il-
 la quoq; vicissim præluceat, & discutiatur omnes
 nebulas, quibus simplices mentes obfuscatur Satan.
 Deniq; si ab imposturis cauere placet, sit apud nos
 indiuidua signorum, & doctrinæ coniunctio.]
 Hæc ille. Sed non aduertit impostor, aut certè id
 K
 simpli-

simplicem Lectorem aduertere non posse præsūmit, tum de ipsa doctrina quantumcumq; luculenta, & pura dubitari posse non se. us quàm de miraculo, tum miracula ad doctrinæ confirmationem [& adeius sciendam auctoritatem] sicut ipse sibi Caluinus obiecit, afferri solere. Christi doctrina maximè haud dubiè præluxit, & cum miraculis, quæ seuit coniuncta erat, tamen doctrinam ipsam suam miraculis confirmari voluit, 10: 8. & 10. Si mihi, inquit, non creditis, operibus credite Si opera ego facio, quæ nemo alius facit, quare mihi non creditis? Non ergò sufficit prælucere doctrinam nouam, & inauditam, ex se se incredibilem, nisi miraculis confirmetur. Caluinus igitur, impotens, & insulsus hæreticus, Catholicorum miracula impotenter conuellit, vera miracula à falsis distinguere insulsus non potest. Quanto melius in schola Catholica didicimus, seductorum signa, & prodigia à veris miraculis distinguere, vel à personis seductorum, quia non legitime vocati se se ingerunt, vel à fine quem obtendunt, vt post se discipulos abducant, vel ab ipsis in se miraculis, aut fallacibus, & meris præstigijs, quæ nisi deceptionem oculorum habent, aut si veris prorsus inutilibus, & ad

ostend-

ostentationem factis, non beneficiis, qualia omnia sunt veri nominis miracula. Hactenus Stapletonus.

Mi Vlrice, in Præfatione tuæ Appendicis §. 3. & 4. me reprehendis, quod falsò allegauerim Bezam; nimirum, quod addiderim aliqua textui illius, ut probarem, Bernardinum Ochinum fuisse trucidatum à Geneuensibus. Ergo hanc culpam tantopere exhorrescerem, quod mallem mori, quàm, editis libris, postulari falsi apud Ecclesiam: & tamen culpam tam fædam exprobras satis modestè: hisce enim verbis duntaxat reprehendis obiectum, crimen falsi.

Vnde ergò reliqua illa hausisti tu? Si aliunde, cur ad Bezæ testimonium, quod nullum est, provocas? Itane vos obsecro, veritatis arma deficiunt, ut ad figmenta toties confugiendum sit? & nihilne deprehendi pudet? Et paulò infra: Vides ergò, Valeriane, quàm vanè Geneuensibus homicidium, Ochino martirium, Bezæ falsum testimonium affingere, lectoribus autem fucum facere, tentaris.

Satis vt dixi, modeste: quapropter volo tibi vicem rependere. Fortassis D. Thomam, & Stapletonum non legisti in fonte; sed ab alijs falso citatos allegasti, inscius falsi.

Quod verò attingit additionem mihi obiectam ad textum Bezae, error est Typographi, correctus tamen hoc modo.

Parte secunda, pagina 338. lin. 10. hypocritam. *Dictiones quæ sequuntur non sunt Bezae sed Valeriani.*

Scilicet, debuisset Typograph⁹ verba quæ sequuntur notatam dictionem [hypocritam] non continuare characterē cursiuo, sed Ciceroniano, velut verba illa sint mea, non Bezae.

CAPVT. XIX.

*Probantur ex Evangelio nota
Monastica.*

Hisce examinauerim sufficienter argumenta tua, quibus conaris reuocare omnes à miraculis ad sacrum textum. Superest videam, & exami-

xaminem machinas tuas, quas adhibes suffodiendo altero fundamento, scilicet, obolendæ vitæ sanctitati. Vos enim destituimini & miraculis, & illa sanctimonia, quæ superet humanam naturam; & prouocati ad quæstionem hisce armis dirimendam, vel vobis fugiendum est, vel eliminanda & miracula, & præfata vitæ sanctimonia.

Scatet tuus Tractatus textibus, quibus vel carpis, vel arrodas, vel hostiliter aggredieris hanc Euangelicam morum puritatem. Sed compendij gratia adduxero vnicum, qui tamen solus sufficiat. Cap. 4. tuæ Appendicis §. 7. ita scribis.

Scandalum quintum grande, tibi sunt Consilia illa Euangelica, quæ vocatus, de spontanea Paupertate & Celibatu. Hem, ex toto Euangelio nihil præter particellam illam, & illam quidem malè acceptam, pro tota Euangelica perfectione iactare, quantæ imperfectionis est? Malè acceptam dico, quia Christum id voluisse ibi, quod vos vultis, in æternum probari non potest. Sed impingitis in verba Christi sic, ut o-

lim in Dei praecepta Pharisei, male intelligendo, male observando, & tamen in eo sibi perfectionem summam tribuendo, eaq; se aduersus homines, & Deum ipsum inflando. Potest profecto hic Christus, quod ibi per Prophetam Deus dicere: Non praecepi hoc, neq; loquutus sum, ne ascenderunt in cor meum (Ier: 19. 5.) Appellas quoq; toties vitam Capuccinorum tuorum Apostolicam perfectionem. Sed quaeso te per Christum, quid simile Apostolis agitis vos? aut quid simile vobis egerunt Apostoli? Illi orbem peragrabant: vos vestri in cellis plerumq; latitatus. Illis erat solitudo omnium Ecclesiarum (2. Cor: 11. 28.) vos vacatis vobis tantum ipsis. Illi laborabant manibus: vos mendicatis. Illi manducabant, & bibebant. (1. Cor: 9. 4. id est, liberè donis Dei utebantur, citra superstiti nem) vos ob talem vitam n-in:stros Evangelij non aliter traducitis (Tu ipse his in libro sapius) quàm olim Pharisei Christum, Ecce homo vorax, & potator vini, pichuanorum, & peccatorum amlus (Matth: 11. 19.) Apostoli circumducebant coniuges sorores (1. Cor: 9. 5. vobis id abominatio est. Illi accipiebant pen-niam (Philist 4. 15. &c.) vos eam non con-trecta-

tractatus. Illi abhorrebant superstitiones, dedo-
cebantq; vos eam docetis &c. Aperiat tibi Do-
minus oculos, ut melius videas, quàm vides, quid
sit Evangelica, & Apostolica perfectio.

Exponam tibi, quid sentiam de E-
uangelica perfectione, ea consistit in
perfecta dilectione Dei & proximi:
in his enim duobus mandatis vniuer-
sa lex pendet & Prophetæ. Charitas
hæc accenditur ab obiecto fidei cre-
dito cum certitudine, & constantia
mentis: Deus verò deforis proponit
credenda per Ministros Ecclesiæ, ab
intus autem suscitatur torporem no-
strum per donum Spiritus Sancti, col-
latum ob merita Christi. Hisce omni-
bus aduersantur illecebræ ingentes
huius labentis vitæ, quibus pellici-
mur ad illa obiecta, quæ nos auocant,
à charitate erga Deum, & proximū,
quibus, qui carere potest, securius
perficitur in charitate, & iustificatur
animam: hinc consilia Christi: hinc
voluntariæ cruces: hinc illud vitæ ge-
nus, quod (ut dicit Apostolus) est sul-
titia viro animali. K 4 Est

Est nonnullus, qui vult occupare se totum in cultu Dei. Is verò scit, si ducat vxorem, cogitaturum frequenter, quomodo placeat vxori, iriꝑ; diuisum: quapropter præfert cælibatum coniugio, vt sit Sanctus corpore, & Spiritu: cogitetꝑ; assidue, quæ Domini sunt: cuius consilij auctorem habet D. Paulum, cuius mulierem fororem, quam circumducebat, tu nuncupas coniugem; tametsi se exhibuerit in cælibatus exemplum. Quid isthic scandali est, Vlrice? Aperiat tibi Dominus oculos, vt melius videas, quàm vides, quid sit Apostolica, & Evangelica perfectio.

Sed esto, non tibi collibuerit cælibatus: sis coniugatus, & vxor tua, vel infirmitate, vel ob aliam causam desit tibi, æstuanti multa libidine, non sine periculo grandi, euocandi è vicino conciaui ancillam, contra mandatum Dei, cum extremo periculo animæ tuæ: Fueritne scandalum grande, reprobatum à Christo, exilire de

re de strato, & vel raptare trabem, vel
adhibere flagellum, amiciri Cilicio,
inediâ conficere corpus petulcum,
adhibitis precibus, ne fortè derelicto
Deo, consentias legi membrorum tu-
orum? Quid dicis? Haud puto, Chri-
stus succensuerit tibi ob has volunta-
rias cruces. Quid putas fecerit Pau-
lus Apostolus, cùm colaphizatus ab
Angelo Sathanæ, castigabat corpus
suum, redigebatq; in seruitutem Spi-
ritus, ne fortè cùm alijs predicaret,
ipse reprobus efficeretur? stertebat-
nè inter plumas, deses, opperiens au-
xilium de cælo? Heu me, etiamnum
sunt populi innumeri, qui seducuntur
eiusmodi scrutinijs ex sacro textu!
Heustu, Vlrice, quid sibi vult illud
Christi: *si oculus tuus dexter scandalizat te,*
erue eum & proijce abs te &c. & si dextra ma-
nus tua scandalizat te, abscinde eam, & proijce
abs te? Totis mille sexcentis annis à vi-
ris sanctioribus, ex eiusce modi consi-
lijs Euangelicis, defauitum est in Ec-
clesia Christi in proprium corpus,

inq; ipsam humanitatem: neq; aliud resonant historię sacrę, quàm eiusce modi exempla, sapientissima quidem habentibus Spiritum Dei, stultissima verò homini animali. si vel semel vnicomomento experirere, mi Vlrice, amorem purum atq; sincerum erga Deum, scires, proprio mentali experimento, odium tuū, aduersus omnem illecebram auocantem à Deo, esse irreconciliabile, & in expiabile: quod odium, ex amore Dei enatum, suggereret tibi stultissimas, & infandas cruces contra temetipsum, easq; in opus conferres, nil veritus argumenta, quæ nunc habes in contrarium.

At volo te plenè suffocare expressâ auctoritate Christi; ita vt nequeas vel vnicum Iota effutire in contrarium. Sistu, Vlrice, vnus de illis, qui seruant mandata Dei. Deum colis; Parentes honoras; proximum diligis, scilicet, hominem non mactas: quæ illius sunt, non furaris: non adulteras alienam vxorē, nec falsum testimo-

nium

aliquid iussit, Deum non blasphemias. Sic verò animo, & viuendi instituto comparatus, accedis Saluatorem, & percontaris ab illo; Magister, quid faciendo vitam æternam possidebo? Ille verò respondet: serua mandata. Cui tu dicas: Domine, hæc omnia custodiui à iuuentute mea, quid adhuc mihi deest? Respondeatq; tibi I E S V S: *Si vis perfectus esse, vade, vende omnia quæ habes, & da pauperibus, & habebis thesaurum in cælo: & veni sequere me.* Tu verò sciscitære ab Apostolis, quo vitæ instituto sequantur Christum, illiq; te doceant, quod iussi sint annunciare Regnum Dei, missi sine sacculo, sine pera, sine calceamentis, vnicam tunicam habentes, victitantes ex stipe, quam sibi quærebant, vel ex his, quæ vltro porrigebatur; sæpiusq; esse perpeffos calamitatem ex illa paupertate voluntariâ; ita vt aliquando coacti sint quærere cibum ex spicis frumenti, excus-

so ac deuorato grano crudo. Peto abste; Vlrice, si Christus te sic adhortaretur, hocq; Apostolica vitæ institutum agnosceres ex ore Christi, & Apostolorum, peto, inquam, diceresne tu mihi: *scandalum quantum grande tibi sunt Consilia illa Euangelica, quæ vocatus de spontanea paupertate, & cœlibatu.* Hem, ex toto Euangelio nihil præter particulam illam (nescio quam cogites particulam) & illam quidam male acceptam, pro tota Euangelica perfectione iactare, quanta imperfectior est?

O præclara specimina reformatæ Ecclesiæ, & perfectionis Euangelicæ, per priuata scrutinia sacri textus quorumlibet, & quarumlibet! quibus non obstitit Ecclesiastica sanctorum virorum praxis annis mille sexcentis non clarissima Christi, & Apostolorum consilia, exarata in sacro textu: nec eidentissima naturalis ratio, quominus irent, vno sensu, corruptum doctrinam de Euangelica perfectione, & adornatur petulantiam carnis, auctoritate sacri textus.

CAPVT XX.

*Antithesis Vlrici inter Capuccinos, &
Apostolos examinatur, & re-
prehenditur.*

HÆc de perfectione Euangelicâ
vobis inuisa. Expendo antithe-
sim tuam inter Capuccinos, & Aposto-
los; quandoquidem me adiuras per
Christum, edicam, quid simile Apo-
stolis agamus nos Capuccini; aut quid
simile Capuccinis egerint Apostoli!

Respondeo: Vtrinq; itum est annû-
ciatum Regnum Cælorum, sine saccu-
lo, sine pera, sine calceamentis, vnicâ
tunicâ contentis, sequutis Christum,
post derelicta Patrem, Matrem, Fra-
tres, Sorores, Vxorem, agros; omni-
bus distributis in pauperes, ita vt vno
ore dicamus Christo. Matt: 19. *Ecce
nos reliquimus omnia, & sequuti sumus te, quid
ergo erit nobis? Tu verò subinfers non
permeabile chaos firmatum inter A-
postolos, & Capuccinos, scilicet; illi
orbem peragrabant, vos vestris in cellis plerumq;
latita.*

latitatis. Illis erat sollicitudo omnium Ecclesiarum: vos vacatis vobis tantum ipsis. Illi laborabant manibus: vos mendicatis. Illi manducabant, & bibeant: vos traducitis Ministros Euangelij, velut voraces, potatores vini, publicanorum & peccatum amicos. Apostoli circumducebant coniuges sorores: vobis id abominatio est. Illi accipiebant pecuniam: vos eam non contrectatis. &c.

Nos Catholici, edocti ex Euangelio, & ex praxi Ecclesiastica tot sæculorum, distinguimus Ecclesiæ Ministros in duos ordines. Supremus est Episcoporum. Alter complectitur inferiores Episcopis. Illorum status est acquisitæ perfectionis Euangelicæ: horum est status perfectionis acquirendæ. Scholæ, constitutæ in Ecclesia edocendis, & promouendis imbecillioribus ad præfatam perfectionem, fuere in primitiua Ecclesia, Ecclesiæ Cathedrales, seu quomodolibet aliter Collegiatæ; ex quibus assumebantur Clerici, qui in schola illa euaserant ad perfectionem Euangelicam; & promoue-

movebantur in Episcopos. Clerici
verò harum collegiatarum nuncupa-
bantur Canonici, hoc est Regulares;
qui ætate Augustini passim defecerant
à Regulâ perfectionis Euangelicæ:
quapropter vir ille sanctissimus insti-
tuit ordinem Canoniorum, qui de-
nominati sunt Regulares, velut prio-
res fuerint irregulares. Quoniam
verò neq; hoc instituto sufficienter
cantum est Episcopatibus ab imper-
fectione Episcoporum, Deus suscita-
uit S. Benedictum, institutorem ordi-
nis Monastici, ex quo, primis illis tem-
poribus, assumebantur, qui præfice-
rentur non solum Episcopatibus, sed
& qui censerentur inter Patres purpu-
ratos, eligerenturq; in summos Ponti-
fices: ita ut penè trecentis annis, ma-
ximâ ex parte, rexerint Ecclesiam
Dei. Verum, deficiente in dies di-
sciplinâ Ecclesiasticâ Clericorum sæ-
cularium, Christus submisit Ordines
mendicantium, qui fundati in pau-
pertatis prædio, sine graui impensa fi-
deli-

delium, excreuerunt in eam multitudinem, quam hac nostrâ atate, cerne-
re licet. Itaq; Ecclesiæ Cathedrales,
& cæteræ Collegiata; & sacri ordines
Clericorum regularium, sunt scholæ
perfectionis Euangelicæ, eo consilio
à diuinâ prouidentia institutæ, vt in-
de viri perfecti assumantur ad Episco-
patus, & Cardinalatus; ex quo Col-
legio deliguntur Summi Pontifices.
Sanè Ecclesia Orientalis videtur, cō-
traxisse dignitatem Episcopalem ad
Ordinem Clericorum regularium S.
Basilij; quatenus non assumitur ad
Episcopatum vllus, qui non sit de
schola perfectionis Euangelicæ, quam
instituit S. Basilius.

Nos ergò Regulares, sumus homi-
nes imperfecti; scilicet, qui nequeant
possidere diuitias sine luxu; nec ferre
dignitatem sine superbia; nec Eccle-
siarum sollicitudinē sine distractione
mortali: quapropter, secundum sanam
doctrinam Theologorum, existima-
mus, ambitum Episcopatus inducere
cul.

culp
pria
præf
pess
creti
seru
tant
cam
seru
cast
R
tith
nos
rum
plo
qua
tue
los
cle
sto,
stol
fac
sen
tat
dic

culpam mortalem, ob periculum propriæ salutis, & publici scandali, si cum præfatis imperfectionibus illud capessere contendamus: quapropter, secreti à turba fidelium, qui præter obferuantiam mandatorum, non meditantur aliam perfectionem Euangelicam, degimus in claustris deuoti Deo, seruare obedientiam, paupertatem, castitatem, vitamq; regularem.

Respondeo igitur ad obiectam antithesim inter Apostolos, & Capuccinos, distinguendo statum Apostolorum. Christus voluit præluce exemplo suæ Ecclesiæ, ex quo intelligerent, qua prudentia, quoue delectu constituendi sunt Episcopi. Noluit, Apostolos habere arbitrium regendarum Ecclesiarum, nisi edoctos obedire Christo, regenti disciplinam Collegij Apostolici. Noluit, Apostolos dispensare facultates Ecclesiasticas, nisi probassent ferre ob amorem Christi paupertatem sine sacculo, sine pera, & mendicitatem, triturantes proprijs manibus

bus frumentum, quo crudo, & inculto
vescerentur. Nos ergo Capuccini, ca-
teriq; Regulares non æmulamur Apo-
stolicam sollicitudinem Ecclesiarum,
vsum diuitiarum, arbitrium aditandi
quæ libuerint; sed anhelamus ad eam
perfectionem, quam illi habuere possunt
multam, arctamque disciplinam, sub
Magisterio Christi. in carne viuentis.
Fateor, antithesin inter Capuccinos,
& Apostolos Ecclesiarum Episcopos,
esse grandem & conspicuam: at inter
Capuccinos, & Apostolos sequentes
Christum sine sacculo, sine pera, sine
calceamentis, est multa similitudo,
quam tu nimium aculeatè incessis.

Porrò noster discipulatus in schola
perfectionis, non ita subducit nos à
procuranda salute proximorum, vt si-
mus inutilia pondera terræ. Audi
Vlrice, quid sum dicturus. Fideles fa-
cilè declinarent ad Atheismum, si
non spectarent frequenter viros do-
ctos, prudentes, ac diuites rerum
temporalium, qui susciperent illud
viuen-

viue
dens
æter
rius
sing
& vr
tame
sing
ret t
tem
rem
stian
Cap
si hu
vitar
quise
us D
Chr
hac
mill
verb
neq;
amn
Apo
nost

viuendi institutum, quod nemo prudens seruauerit, quam ob spem vitæ æternæ, & purum amorem Dei. Clarius meum conceptum expono. Si singuli de Ecclesiâ Christi laudarent, & vrgerent mundi contemptum, nec tamen essent, qui contemnerent, sed singuli sic viuerent, vt eos non pœniteret transactæ vitæ; tametsi post mortem nullam deprehenderent meliorem conditionem; puto, fides Christiana degeneraret in fabulam. Nos Capuccini sic viuimus, vt simus infani, si huic vitæ non credamus respondere vitam æternam. Hinc cense, quid quisq; Capuccinorû, tametsi solitarius Deo d. seruiat, contribuât fidei Christianæ. Præterea. Capuccinorum hac ætate sunt viginti vn. m. circiter millia: ex quibus numerantur sacri verbi præcones ultra quatuor millia: neq; est vlla præcipua orbis pars, etiamnum Achristiana, ad quam sedes Apostolica non submisit ex ordine nostro viros Apostolicos non paucos, sed

sed centurias aliquas. Reliqui profundius deliteſcunt in cellis, & pſallunt Deo in Eccleſijs, ſemper pugnaces contra proprias concupiſcentias; & tamen tu ſacrum textum, tuo priuato ſcrutinio explicatum, acuis in eiſmodi homines, velut ſint eo uſq; Deo exoſi, vt, editis veris miraculis ad nutum Diaboli, & Pſeudoprophetarum, illos percutiat cæcitate mentis, induretq; æternum damnandos. Heu me, quorſum euasit priuatum ſcrutinium ſacri textus, oppoſitum auctoritati totius Eccleſiæ!

CAPVT XXI.

*Excusantur peccata Eccleſiaſticorum,
contra quarelas Vlrici.*

Cæterum qui nõ peperciſti Capuſcinis, non præteriſti noſtros Epiſcopos, Cardinales, & Papas; ſed, dum me reprehendis, quod dixerim, nulum extiſſe, qui ætate Lutheri, petierit morum reformationem in Eccleſia,

ſia, in
ſendi il
qui poſ
exordin
vt inqu
bo titu
cedit in
ni 780.
Patriar
uentin
nodus
ni 123
ſcopus
Arnold
1290.
lis cir
Imper
nalis in
bus Iu
annu
melita
Proph
nem I
Ioach
gardin

sia, inde capessis occasionem; inces-
sendi illos, multa inductione eorum;
qui postulauere reformationem. Et
exordiris à Bonifacio iij, donatum;
vt inquis, à Phocâ Imperatore super-
bo titulo Episcopi vniuersalis. Suc-
cedit in tuo textu circa annum Domi-
ni 780. Paulus Varnefrid Theologus;
Patriarchæ Aquileiensis Diaconus. A-
uentinus lib. 3. Annal. Boiorum. Sy-
nodus Rhemenfis circa annum Domi-
ni 1230. Iohannes Sarispurgenfis Epi-
scopus Carnotésis circa annum 1150.
Arnoldus de Villa noua circa annum
1290. Franciscus Zabarella Cardina-
lis circa annum 1417. Sigismundus
Imperator, & Petrus de Aliaco Cardi-
nalis in Concilio Constantiensi. Iaco-
bus Iunterbuck Carthusianus circa
annū 1400. Baptista Mantuanus Car-
melita. Deniq; enumeras, nescio quos
Prophetas, Robertum Gallum, Iohan-
nem Lichtenbergium; quibus addis
Ioachimum Abbatem, Sanctam Ildez-
gardim, Diuam Brigittam: & ne quid
desit,

desit, allegas in tuam sententiam Adrianum VI. & Paulum IV. Summosque, seu Pontifices, quibus velut præclarè ex-
ageratis, exclamas: *O' Valeriane Deus non matui i-
illuditur.*

Virice, hisce tu me coniecisti in easce eos, angustias, vt mihi aut fugiendum sit, testas p-
aut cogor tibi concedere aliqua. Rescat om-
gimen Ecclesiasticum non consistit si-
ne curia, & honore publico. Curia-
poscit annuos redditus: Honor publi-
cus maiestatem: hæc satellitium, qua-
tenus Princeps terrori sit detrectanti-
bus imperium. Trina maiestas com-
petit cuilibet Principi. A virtute he-
roica: à prudentia politica: à potentia
temporali. Veneramur Principem,
tametsi malum, & imprudentem, ob
Maiestatem à potentia temporali. Hæc
suo modo in quolibet Episcopo, ma-
ximè verò in summo Pontifice, qui
præsit vniuersæ Ecclesiæ. Ambitus
verò dignitatum, positâ humanâ fra-
gilitate, pari passu incedit cum digni-
tate Principatus, quæ inseparabilis est
in o-

nam An omni Republica, siue ea sit politi-
ummosca, siue militaris, siue Ecclesiastica.
arè ex Vni Episcopatu inhiant multi: Pri-
Deum non matui in tota Ecclesiâ plures. Multi
horum circumambiunt arte multipli-
in eas eos, quibus sit vel facultas, vel po-
m sit, testas promouendi. Ecquis compe-
. Relecat omnes, quominus præsumant, si-
stit sibi quærant, & interponât artes? Quo-
Curiam verò Regum præcipui in ma-
publi-gno negotio habent obligare Roma-
qua-nos Pontifices, quorum electio fortas-
tanti-sis discutitur in Regum consilio arca-
com-no, priusquam perficiatur in Concla-
te he-ai Cardinalium; hinc studia, erga
centia promouendos in Cardinales, & in
em, Summos Pontifices, non semper ver-
n, ob-gunt erga personas, quæ inter reliquas
Hæc eminent perfectione Euangelicâ. Sa-
ma-tie vir bonus optet id emendari, sed
, qui fuerit stultus, qui id omnino speret:
bitus nam hæc incommoda haud aliter sub-
â fra-moueri possunt, positâ humanâ fragi-
ligni-litate, & saluâ dignitate, nisi id Ca-
is est tholicis accadat, quod contigit vobis
in o- Bibli-

Bibiſtis, apud quos Archiepiſcopatus Magd. burgenſes, Bremenſes, Epifcopatus Halberſtadienſes, Mundenſes, Præpoſituræ & Abbatix pinguiſſimæ &c. ceſſere in hæreditariam ſortem familiarum Principum. Ceterum, qui ex vobis incumbunt Miniſterio Eccleſiaſtico, non habent dignitatem, quæ exacuat ſtudia Nobilium, Baronum, Comitum, Principum, aut Regum; vnde factum, quod ambigetur miniſterij Prædicationum, ſicubi interueniat, ſit ſine Eccleſiæ periculo. Verum, vos ſine curia, ſine dignitate, ſine maiestate, quomodo poteſtis ligare tuti, aut ſoluere Nobiles, Barones, Comites, Principes, Reges, Chriſto & Eccleſiæ eius ſubiectos? Conceſſerim vobis non laudem, ſed neceſſitatem frugalitatis in re familiarum: moderationis in ſplendore domoſtico: & humilitatis in exercendo miniſterio Eccleſiaſtico: at quo fructu, quoue ſplendore dignitatis Eccleſiaſticæ? Fucrit vera laus, ſi veſtri Archiepiſcopi

epiſco
bates
exerci
pis, Ca
non au
princi
cam p
in ueh
noſtra
Hæ
re poſſ
lo me
ſuffici
homin
Catho
morum
cleſijs
ſuo pr
cleſiæ
ctum.
ce, gra
contra
pi, Ar
apud
quàm

episcopi, Episcopi, Præpositi, & Ab-
bates ijs virtutibus fulgeant, quarum
exercitium exigitis à nostris Episco-
pis, Cardinalibus, & Papis; sed ego
non ausim animadvertere in virorum
principum vitam, illâ licentiâ, ne di-
cam petulantia, qua pleriq; vestrum
in uehuntur in Principes Ecclesiarum
nostrarum.

Hæc quidem, & alia plurima dice-
re possem in hanc sententiam; sed vo-
lo me expedire paucis, quæ tamen
sufficiant viro prudenti. Est delirium
hominis insani, censere de doctrina
Catholica, ex contingenti mutatione
morum, eorum, qui præficiuntur Ec-
clesijs. Sanè liceret, si Deus in verbo
suo promississet, se non daturum Ec-
clesiæ suæ ullum sacerdotem non san-
ctum. Certò tibi persuadeas, Vlri-
ce, grauiora esse, quæ committunt
contra legem diuinam vestri Episco-
pi, Archiepiscopi, vestri Papæ, ij sunt
apud vos Principes, & Reges politici,
quàm quæ imputantur nostris Papis,
L Cardi-

Cardinalibus, & Episcopis; sed ab illis distinguntur; nescio an condicione vitæ, an sorte. Sortem diuersam ostendo, recensito facto, quod mihi contigit. Vir nobilis Tribunus militum, qui militare imperium exercebat in Ciuitate quadam, detulit aliquando personam Ecclesiasticam Episcopo, coram Nobilium frequentiam me quoq; præsentem; velut deprehensam à suis militibus; in domo mulieris meretricis; quam vniuersa cohors frequentabat: detulit, inquam, fornicarium Clericū tanta acerbitate, vt etiam minas interponeret; scilicet, se animaduersurum propriā auctoritate in eiusmodi personas, ni Episcopus in homine accusato statueret exemplum iustæ seueritatis. Adstantium Nobilium alij fremebant, alij excitabant iocos ex intemperantiā personæ Ecclesiasticæ. Ego, post Episcopum, solus aderam Regularis. Dixi ergo, me captare eximium animi solatium ex illo scandalo, & ex communi fremitu con-

tra

tra vir
um. M
chrymi
cū ill
nar, cit
dalum,
& alia p
que Tri
ce audi
tentiā,
fami ex
cori, si
mel pe
probro

Uricu
fid

Co
Cinu
timor
consili
tibi te

ab illa virum Ecclesiasticum fornicari-
 ditio-um. Me verò deploraturum cum la-
 rsum chrymis infelicitatē Cleri nostri tūm,
 mihi cū illis sic licebit frequentare lupa-
 mili-nar, citra vllius admirationem, & scā-
 erce-dalum, quemadmodum hac ætate id,
 it ali-& alia pleraq; licent militibus, eorum-
 Epi-que Tribunis, principibusq; Viris. His-
 tiam ce auditis, perculsi hac inopinatā sen-
 hen-tentiā, intellexerunt, viro pridem in-
 lieris fami ex aliquo delicto, non esse dede-
 rs fre-cori, si reperat delictum; quod vel se-
 nica-mel perpetratum ab homine honesto,
 et eti-probro illi vertitur. Hac tibi sufficiāt.

CAPVT XXII.

*Ulricus respondet argumento à se con-
 fecto, dissimulato argumento
 Valeriani.*

Cognoscisne, Vlrice, quo effectu
 Cinuaseris & miracula, & vitæ san-
 timoniam ex voluntaria Cruce? Quo
 consilio id feceris, tua conscientia est
 tibi testis. Mihi verò attentius per-
 tra pen-

pendenti indolem tuam ex tuo Tractatu, videtur, quod circumspicias fugam, si qua pateat: sin verò desit, oppugnatus repugnas. Inuado te argumento à vitæ sanctimonia, & miraculis: tu fugis, causatus eiusmodi argumenta esse vel nulla, vel imbecilla. At verò, quid si tibi ex tuorum Bibliistarum sententia, dimicandum sit contra Catholicos hisce armis? Laudo acumen, & circumspeditionem tuam: nam, cum nequeas resistere argumento, dissoluis compagem partium illius, easq; confundis cum argumento extraneo, quod nil facit ad rem, tuaq; responsio fertur non in meum, sed in tuum, quod ex meo artificioso conflasti, argumentum. Vbi enim Cap. 13. §. 1. dixisti, me eò collimare, vt inferam, Ecclesiam Catholico-Romanam esse solam, cui fides possit adhiberi, sic succedis: *Quod probas argumento triplici. Primò, quia illa sola est Ciuitas illa in monte, conspiciua Orbis ab exiguis Apostolica prædicationis initijs intantam amplitudinem diffusa, hierarchiâ suâ semper.*

per illud
Secundò
generat
culus
urgès,
stras en
nerato:
Et quoc
modum
itaq; ill
soluere
T O S,
Vbi
illud,
sum.
gene
tu ve
Scio
statu
nera
racu
nera
mira
one
ratâ

per illustru, praesertim in Concilijs congregata. Secundò quia sola hucusq; vti semper, claret Regeneratus. Tertio, quia diuinitus ornatur Miraculis. Quæ quidem Argumenta sic disponis, & vrghes, vt in vnum desinant, Miracula: (demonstras enim Ecclesiam per Regeneratos, & Regeneratos per Miracula) reueratamentum tria sunt, & quodlibet p. r se arguendi vim habet, quemadmodum & tu seorsim vnumquodq; vrghes. Omnia itaq; illa, quæ libris octo dixisti, in hæc tria se resolueret, CONCILIA, REGENERATOS, MIRACULA, ratum esto.

Vlrice, meum argumentum non est illud, quod tu refers, sed longè diuersum. Meum includit miracula, & Regeneratos coniunctim, non diuisim: tu verò, quæ ego coniunxi, separas. Scio (quod & dixi apertè in meo Tractatu) consistere Miracula sine regeneratione, & regenerationem sine miraculis; ita vt neq; ex miraculis regenerationem, neq; ex regeneratione miracula inferre liceat: tu verò oratione magniloqua, disputatione accuratâ, & sacri textus scrutinio acri, con-

naris demonstrare, cum, qui miracula
 facit, posse esse non Regeneratum. So-
 lent in publica disputatione illi, qui
 perculsi sunt argumento insolubili,
 quærere occasionem garriendi de re,
 quæ ad disputationem non spectat; ne-
 si taceant, prodant, se esse perculsos,
 & conuictos. Ego totam vim argu-
 menti statuo in duobus punctis, quo-
 rum primum dissimulasti planè, alte-
 rum penè. Cum primis intuli, eam
 Ecclesiam esse veram, quæ claret viris
 conspicuis vitæ sanctitate & miraculis
 coniunctim, & non diuissim. Deinde
 addidi: veram Ecclesiam, solâ ex om-
 nibus Christianorum sectis, clarere
 regeneratis. Quæ verò opponis de in-
 certitudine historica miraculorum:
 de hypocrysi simulante veram sancti-
 tatem: de cõmunionem miraculorũ in-
 ter Deum & Diabolum, Christum &
 Antichristũ, & Pseudoprophetas, hæc
 omnia retorqueo in Deum, in Moylen
 & Prophetas, in Christum & Aposto-
 los, in canonicos scriptores, primiti-
 uamq;

uamq; Ecclesiam: nil enim est, quod vel imaginando confingere possis, unde diuinam existentiam, & Personarum illarum auctoritatem certò inferre possis, si submoueas à nostra disputatione vitæ sanctitatem & miracula. Miracula, inquam, dico actiones à solo Deo editas, quæ sint præter, contra, vel supra naturam vniuersam.

Cum primum legitum Tractatum Vlrice, & incidi in id, quod Cap. 1. §. 5. dicis in meam laudem, quod cupiam, nos absolui à quodam stupore mentis, assurrexi in eximiam spem, quod te tandem habiturus essem assertorem meæ sententiæ. Quàm præclare, quàm prudenter loqueris de absolutione ab illo stupore! *Desiderium tuum* (inquis) *est tendere innuis, ut absolui queas à stupore, quem ob tanta Philosophorum circa scientias, & Christianorum circa fidem dissidia, pateris. O quàm optem stupore hoc multos corripere! ut nempe aliquo tantarum confusio-num tædio affecti, liberandi sui circumspiciant modos, viasq;: sed mihi Valeriane, dormiunt pleriq; nimis securè: imò*

sternunt, etiam qui vigilare videntur. Prout
quisq; in opiniones incidit, illisq; innutritus est
ut eas aut supinè fouet, aut mordacius defensat:
posthabito meliorum & veriorum, an haberi pos-
sint, respectu. Interim monstri simile: Philo-
sophos ante se eandem rerum naturam, mysteria
sua eodem modo omnibus obuertentem & expli-
cantem, habere: ysdemq; circa illam sensuum &
Ratiocinationis organu vsu, & dissidere tamen?
Christianos itidem eundem Dei Librum gestare
in manu; & habere promissum eundem myste-
rioru interpretē, spiritū veritatis: & tam mon-
struose dissidere tamē vt Iudæi, Turcis alijs insi-
delibus, scandalisimus & ludibrio, eheu: stupo-
rem tecum patior, mi Valeriane. O Iesu Christe,
cui data est omnis potestas in cælo & in terra, ab-
disiucendum, inimicum Deo, tenebrarum re-
gnum, erigendumq; Regnum lucis, miserere has
tot vertigines nostras, atq; iam tandem, tandem
tandem auferri iube caligines ab oculis nostris;
vt te lucem nostram, Te viam nostram, Te veri-
tatem nostram, Te vitam nostram, purè videa-
mus omnes & hallucinari, cæcutire, cæspitare,
inq; errorum barathra ruere, desinamus: Amen.

Hæc tu, & tamen tu etiamnum igno-
ras

ras argumenta, ex quibus inferis Diuinam existentiam, auctoritatem Moy- sis, & Prophetarum, Christi & Apostolorum, & scriptorum canonicorum. Es instar illius, qui quærebat Asellum, cui insidebat.

Nec sufficit tibi diuississe aciem mei argumenti, quatenus copias seiunctas profligares facilius; sed & coordinas in acie, nescio quos, generalis Concilij Patres, quasi ego inferam veram Ecclesiam ex auctoritate Conciliorum generalium. Ex auctoritate Concilij soluitur inter Christianos quæstio de fide, v. g. an bona opera sint necessaria ad salutem. Hoc ego dixi. Quod verò ex auctoritate Concilij definiatur, quænam sit vera Ecclesia, non dixi; sed duntaxat intuli, eum cætum, qui communicet in fide cum Urbis Episcopo, esse veram Dei Ecclesiam: id, inquam, intuli non aliunde, quàm ex conspicua claritate Regeneratorum, quibus ille cætus solus & vnicus ex omnibus exornatur: con-

cidit ergo id omne, quod tradis à cap.
13. vsq; ad finem totius Tractatus: nil
enim aliud actitas, quam demonstra-
re, non posse veram Ecclesiam inferri
ex auctoritate Conciliorum; neq; ex
illa vitæ sanctimonia, quæ assumit cru-
ces voluntarias; neq; ex miraculis, se-
orsum à vera sanctitate consideratis:
quæ omnia tibi lubens concedo: scili-
cet, auctoritas Concilij non est illud
principium indemonstrabile, vnde
peto, & exigo deductionem fidei Chri-
stianæ. Illæ duntaxat actiones, quæ
sunt præter supra, & cōtra vniuersā na-
turam editæ à Deo in testimonium le-
gis & doctrinæ, à se reuelatæ, quarum
omnium præstantissima, & sublimis est
regeneratio peccatoris in filium Dei:
eiusmodi, inquam actiones sunt illa
lux diuina, vnde irrepsit in nos fides
Christiana; tametsi harum memoria
peruenerit ad hanc mundi ætatem,
attestatione historicâ humanâ.

Verum, licet ad distinguendum
Christianismum à Paganismo, præter
argu-

argumentum à regeneratis, alia quo-
 què adhibeantur, prout dixi lib: 6.
 cui titulus est: De articulatione doctrinae
 Christianae, ut est confirmabilis ra-
 tione; tamen vera Ecclesia non potest
 distingui commodius, & luculentius
 vlllo argumento, quàm Regeneratis:
 siquidem hi sic sunt proprii fructus ve-
 rae Ecclesiae, ut ficus verae ficulneae.
Numquid colligunt de spinis uvas, aut de tribulis
ficus? Quod verò sentias, saepiusq; re-
 petas, Catholicam fidei regulam à me
 exaratam, esse nouam, meumq; com-
 mentum nouissimè excogitatum, tri-
 buo ignorantiae rerum nostrarum.

Theologi Catholici omnes, ubi tra-
 ctant de fide, distinguunt motiua fidei,
 à notis verae Ecclesiae. Motiua fidei al-
 liciunt infideles ad Ecclesiam. Notae
 Ecclesiae reuocant Hæreticos ad Ec-
 clesiam. Libro 6. enumeraui potiora
 motiua fidei. Lib: 7. & 8. assumpsi in
 meum argumentum vnicam Notam
 verae Ecclesiae, scilicet Regeneratos
 claros miraculis, & vitae sanctitate:

hæc enim Nota est prægnaus reliquarum omnium. Vos. vt plurimùm reprehenditis, quod ignoratis.

CAPVT XXIII.

*Sat. sfit Vlrico quoad duo argumenta
ab eo proposita.*

POrro liceret te dimmittere, velut sufficientissimè confutatum; sed ne existimes despici tuam argumentationem, volo iuxta formam logicalem tibi respondere. Pono tuum textum ex Cap: 20. §. 3. vbi conaris congerere vniuersam doctrinam meam in tres syllogismos, quos reducis ad tres propositiones, quas demonstrates esse falsas. Inquis ergò.

Tota igitur Regula tua trino constat syllogismo sic.

I. Quicumq; edunt vera miracula, illi sunt verè Regenerati.

At Capuccini edunt vera miracula.

Ergo Capuccini sunt verè Regenerati.

II. Cuiuscunq; Ecclesia membra sunt verè Regenerati: illa Ecclesia est vera Ecclesia.

At Ec-

*At Ecclesiæ Romanæ membra sunt regenerati
Capuccini.*

Ergo Ecclesia Romana est vera Ecclesia.

*II. Quicquid docet Ecclesia vera, illud est
verum.*

At Romana Ecclesia est vera Ecclesia.

*Ergo quicquid Romana Ecclesia docet, illud est
verum.*

*Hæc est tota vis Regulæ tuæ. Cui pro funda-
mento stant tres illæ propositiones maiores: tan-
quam immotæ veritatis bases.*

*I. Quicumq; edunt miracula vera, illi sunt
verè Regenerati.*

*II. Cuiuscumq; Ecclesiæ membra sunt Rege-
nerati, illa Ecclesia est vera Ecclesia.*

*III. Quicquid docet Ecclesia vera, illud est
verum.*

*Edisere iam Valeriane, fundamenta hæc pro
tuis agnoscisne?*

*Respondeo ad primum argumentū,
& dico, maiorem, seu primam propo-
sitionem esse falsam, & nego, hoc ar-
gumentum esse meū. Meum sic habet.*

*Quicumq; clarent vitæ sanctitate &
miraculis, ij sunt in vera Ecclesia.*

At qui-

Atquidam Capuccinorum clarent
 vitæ sanctitate & miraculis. Ergo
 quidam Capuccinorum sunt in vera
 Ecclesia. Vitæ sanctitatem distinguo à
 regeneratione. Sanè regeneratio nil
 aliud est, quàm sanctitas vitæ, sed inti-
 ma animæ, quæ soli Deo patet. San-
 ctitas verò, quam assumo in argumen-
 tum, est externa, quæ vtrò patet: pu-
 ta; colere Deum, custodire Sabba-
 thum, honorare parentes, non furari,
 non adulterari, non falsum testimoni-
 um dicere, & alia eiusmodi: obser-
 uantiæ mandatorum Dei superaddere
 obseruantiam consiliorum Euangeli-
 corum, puta vincere omnem volupta-
 tem humanam ex quocumq; obiecto
 post Deum; & interea, quæ futura sunt
 prænunciare: proximo impetrare à
 Deo per merita Christi salutem ani-
 marum & corporum; scilicet, exem-
 plo, viua voce, & energia Sancti Spiri-
 tus conuertere homines malos à pec-
 catis ad Deum: sanare corporales
 morbos incurabiles: cæcis visum resti-
 tuere

tuere mortuos ad vitam reuocare; & cum his omnibus non extare exemplum affectatæ vel gloriæ, vel substantiæ huius Mundi; sed cum summo sui, omniumq; post Deum contemptu, solum Deum spectasse. Id ego dico clarescere vitæ sanctitate & miraculis; cuiusmodi argumentis, & non alijs, veneror Moysen & Prophetas, Christum & Apostolos, & recipio sacrum textum: imò hinc credo existere Deum, qui inquirentibus se remunerator sit. Tu verò, qui negas, fidem Christianam resolui in eiusmodi principia, edidisse nobis, quid sit id, in quod eam logice resoluis.

Secundum argumentum recognosco meum, contra quod hæc habes §. 9. *Secundam propositionem principalem infringo testimonio tuo. Concedis enim quosdam, etiam inter Hæreticos, regenerari, his verbis: Regeneratorum sunt plures in singulis cetibus Hæreticorum: ij scilicet, qui post sacrum Baptisma parvuli decedunt hac vitâ; nec non & alij, qui adulti errant in fide circa culpam; & post lapsum re-*
parantur.

par mur ad iustitiam (p. 2. p. 223.) Hoc si verum est, falsa igitur propositio illa: Cuiuscumq; Ecclesie membra sunt Regenerati, illa est vera Ecclesia. Nam si in singulis cætibus Hereticorum (vt modo dixisti) regeneratorum plures sunt; ergo singuli cæti Hereticorum veræ sunt Ecclesie. Ergo quot Hereticorum cæti, tot Ecclesie veræ. Ergo in quocumq; hereticorum cætu quis vivat, in vera Ecclesia vivit. Ergo Ecclesia Romana non est sola vera Ecclesia, &c. &c. Vides quò te assertionibus tuis deduxeris: Aut igitur hac absurda concede, aut Propositionem illam nega. Dices. Ego in hac Propositione non simpliciter Regeneratos, sed Regeneratos miraculis claros intelligo. Resp. Scio. Ita enim definiisti (p. 2. p. 223.) Aliud esse hominem regenerari, aliud Regeneratum divinitus clarescere in Orbe. Sed iam demonstratum est, etiam Hereticos, & Pseudopphetas, & Antichristum Miraculis orbi clarescere posse. Ergo Ecclesia, cuius illi membra sunt, & erunt, vera erit Ecclesia? Retrahe te, Propositionemq; tuam dimitte: falsa enim est.

Excusaui, Vlrice, crimen falsi, cuius suspicionem contraxisti ex falsa citatione.

tatione & D. Thomæ, & Stapletoni;
velut hos allegaueris non visos in fon-
te, sed ab alijs falsè citatos: hoc verò
loco producis meum textum, non qui-
dem falsificatum, sed mutilum; scili-
cet, dissimulasti illam partem, quæ de-
teget calumniam, quā mihi imputas:
neq; asserere possum, à te meum tex-
tum non fuisse & lectum, & considera-
tum: siquidem Cap. 13. §. 1. sic dicis: E-
medullata rectè puto omnia tua, Valeriane libris
8. tradita: nobisq; iam sic satis liquere mentem
tuam &c:

Imò, vbi me affaris in principio tui
Tractatus, hæc habes:

*Legi enim, atq; prorsus diligenter legi, & relegi
tuum de A catholicorum & Catholicorum creden-
di regula iudicium.*

Sed quæso te, tertium lege, & con-
sidera prorsus diligenter hunc meum
textum à te, vbi supra, citatum; scili-
cet ex lib. 8. Cap. 2. Regeneratorum,
sunt plures in singulis cœtibus hæreti-
corum: ij scilicet, qui post sacrum Ba-
ptisma, paruuli decedunt hac vitâ;
nec

nec non & alij, qui adulti errant in fide citra culpam, & post lapsum reparantur ad iustitiam. Verum aliud est hominem regenerari; aliud Regeneratum diuinitus clarescere in Orbe. Non aio, eum cœtum necessariò esse veram Christi Ecclesiam, ex quo nonnulli regenerantur; sed ex quo solo aliqui Regeneratorum diuinitus clarent in Orbe. Clarent, inquam, vt exposui libro superiore, & infra exponam amplius.

Eam verò dico Dei Ecclesiam, in qua peccatores, ob merita Christi regenerantur, secundum normam doctrinæ à Deo reuelatæ. Qui enim ex catibus Hæreticorum, vti supra, regenerantur, non regenerantur secundum normam doctrinæ Hæreticæ; sed secundum eam partem doctrinæ, quæ vera est: nimirum excusati apud Deum, quod in reliquis materialiter decipiuntur. Hæc Ego, loco citato.

Tu supponis in tua confutatione, me inferre regenerationem ex solis miraculis, & propterea subinfers: sed

iam demonstratum est, etiam Hereticos, & Pseudopphetas, & Antichristum miraculis orbicare scire posse. Ergone Ecclesia, cuius illi membra sunt & erunt, vera erit Ecclesia? Hæc dicis; & tamen tu scis, meum textum sic habere, Non aio, eam cætum necessario esse veram Christi Ecclesiam, ex quo non nulli regenerantur, sed ex quo solo (NB.) aliqui Regeneratorum diuinitus clarent in Orbe. Clarent, inquam, ut exposui libro superiore, & infra exponam amplius. Scilicet, clarent vitæ sanctitate & miraculis. Vis ergo mei argumenti consistit in coniunctione miraculorum cum vitæ sanctitate, & in vnicitate cætus, qui claret miraculis coniunctis cum vitæ sanctitate; miraculis, inquam, quæ solus Deus efficere potest.

Patraui aliquando opus, ex quo mihi obuenerat gloria non exigua apud omnes conscios; facti inuidia verò apud nonnullos. Hi publicaruut arte multiplici factum, velut oppositum, & contradictorium illi, ex quo habebam laudem publicam: nimirum, factum, egregium mihi vertebant probro, ac dede-

de decori longe lateq; per orbem. Mirabar ego impudentiam, sed fuit qui assereret illorum prudentiam, videlicet, eos, qui malè sentiant de me; fore artibus illis millecuplò plures ijs, apud quos nactus essem laudem. Vereor, Vlrice, quòd speraueris, eos qui lecturi sunt tuum Tractatum, fore multò plures ijs, qui visuri sunt mea opuscula, quibus fortassis scripsisti, non mihi: & si quam notam falsi, & impugnatae veritatis agnitae exhorruisti, hanc còpensasti certiore spe laudis & gloriæ, quam apud reliquos sis aucupaturus: sic inquam, vereor, non tamen iudico; immò nec executio opinionē, quā concepi de animi tui cādore: arduum est, mutare religionē etiā cū videtur falsa.

C A P V T XXIV.

Satisfit tertio argumento adducto ab Vlrico, & capitale Valeriani argumentum confirmatur.

HÆc pro meo syllogismo, quem secundo loco ponis. Nunc eo succursum tertio. Is est.

Quic-

Quicquid docet Ecclesia vera, illud est verum.

At Romana Ecclesia est vera Ecclesia.

Ergò quicquid Romana Ecclesia docet, illud est verum.

Huius syllogismi propositionē Maiorem, nempe primam, negas; & conaris demonstrare falsam. §. 7. Capituli 20. Pono tua verba:

Tertiam propositionem delumbo Ecclesiæ Iudaicæ exemp'o: quæ ad mortem vsq; Christi (vbi sacrificio nouo nouum fundatum est fædus) vera fuit Ecclesia. (Nec enim aliam habebat Deus: habere autem aliquam visibilem oportuit, vobis ipsis testibus. Et tamen non quicquid illa docebat, verum fuit. Quippe Leges & Prophetas malè interpretabatur in multis, Christo teste, Matth: 5. 6. 7. capitibus & alibi) Quinimò contradicebat Prophetis, & mactabat Prophetas; sicut & Messiam tandem: ob quod extremæ ingrati tudinis facinus, demùm abiecta fuit, populusq; nouus in Ecclesiam nouam per gentes omnes quaesitus. Ergò verum non est. Quicquid Ecclesia vera docet, illud est verum.

Si, Vlrice, in vnum confero illa, quæ vrges, & laudas in tuo Tractatu, tamen meti

metſi efficaciffimè obſcurent. & confundant veritatem doctrinæ Chriſtianæ, exhorreſco; & niſi aliunde, ex tuo tamen libro, conijcerem meliuſculè de tuo ſtudio erga veritatem Catholicam, timerem tibi, te eſſe in felle amaritudinis, & obligatione iniquitatis coram Deo. Doces enim.

Quemlibet & quamlibet debere cenſere ex ſacro textu de Concilioꝝ, etiam generalium, doctrina fidei.

Admittendos eſſe ad Conciliũ generale ſingulos de plebe Chriſtiana. Vera miracula eſſe communia Deo, Diabolo, Chriſto, Antichriſto, & Pſeudoprophetis.

Post Apostolorum ætatem nulla edi miracula in Ecclesia Chriſti.

Post Apostolorum ætatem nullos eiꝯi Dæmones in Ecclesia Chriſti.

Omneꝝ vitæ ſanctitatem ex obſervantia conſiliorum Chriſti vituperas.

Auctoritatem historicam de ſanctorum vita & miraculis, cenſes indignâ, quæ admittatur à fidelibus.

Et

Et pleraq; alia eiusmodi habes, quæ innuunt studium pertinax obscurandæ potius, quàm elucidandæ veritatis.

Si Ecclesia per te sit vera, quomodo doctrina fidei erit falsa? nimirum, vobis Biblistis non sufficit voluisse reformare doctrinam illius Ecclesiæ, quam existimatis Synagogam Sathana; sed eo animo estis, ut nodum quærere velitis in scirpo: scilicet, tametsi vobis constaret, Ecclesiam Catholicam esse veram Ecclesiam, tamen examinare vultis, si quos habeat errores in fide, inq; eos animaduertere ex sacro textu: idq; non vnus, aut alter duntaxat, ex doctioribus de vestris catibus; sed quilibet, & quælibet hoc præsumit; & tamen tu læpius me reprehendis, quod mirer, vnum Martinum Lutherum eiusmodi doctrinis illulisse toti Germaniæ. Experiar, quid sentias de hoc argumento, quod tamen coincidit cum superiore.

Fides communicantium in doctrina cum Urbis Episcopo, regenerat peccatores in Filios Dei.

At

At illa fides, quæ regenerat peccatores in filios Dei, necessario est vera.

Ergò fides communicantium in doctrina cum Urbis Episcopo, est vera. Si dicas, eiusmodi fidem esse falsam, eo ipso te existimo insanum, & abrupto seriem disputationis nostræ: nequidem enim possibile est, aliquem euidentius redarguere disputando, quàm adigere ad eiusmodi insanas negationes. Sin verò concedis, fidem regenerantem esse veram, cur negas, catum communicantium in ea fide habere veram fidem? Videsne, quo successu redegeris meam doctrinam ad tres præfatos syllogismos; negauerisq; , posse ex regeneratis inferri veram Ecclesiam, & ex vera Ecclesiâ veram fidem. Desunt tibi latibula: desunt effugia: qua propter conaris inducere vniuersales tenebras, vt facilius lateas.

Hicce verò à te Cap: 20. vt prefertur deductis, §. 8. gloriabundus ita inquis: *Ergò omnes tres syllogismi tui falsi nuntur fundamentu, Ergo omnes falsi sunt. Ergò om-*

ergo omnes falsum concludunt. Ergo principalis
 syllogismus tuus (libro tuo viij. c. 2. positus, &
 à me hic supra Cap 12. §. 7. integrè transcri-
 ptus) totus ruit. Falsa quippe in eo est Maior;
 falsa Minor, falsa Conclusio, falsæ Consequen-
 tiæ: aut certè non ideò veræ, quia eas tibi tan-
 quam ex præmissis fluentes, subnectis: non enim
 fluunt, sed coaceruantur.

Repono hoc loco meum Syllogis-
 mum capitalem.

Communicantes in fide cum Romà-
 no Põtifice sunt cœtus Christianorum,
 qui solus in Orbe claret Regeneratis.

At ille cœtus Christianorum, qui so-
 lus in orbe claret Regeneratis, neces-
 sariò est vera Dei Ecclesia.

Ergo communicantes in fide cū Ro-
 mano Põtifice sunt vera Dei Ecclesia.

Huius argumenti negas Maiorem,
 negas Minorem, negas Conclusionem:
 negas & consequentias, quas habeo
 lib. 8 Cap 2. scilicet.

Ergo Deus est existens.

Ergo Deus misit Iesum à Nazareth
 humani generis Redemptorem.

M

Ergo

Ergò vera fidei doctrina seruatur incorrupta in cætu communicantium in fide cum Romano Pontifice.

Ergò communicare in fide cum Romano Pontifice est Ecclesiastica regula credendi.

Ergò Deus claritate Regeneratorum confirmat Romani Pontificis auctoritatem; & simul prodit suam existentiam.

Demùm nullus irrepsit error in fidem Catholicam ab Apostolis, scriptoribus Canonicis, interpretibus, Concilijs generalibus, Typhographis, seu ab alijs eiusmodi quibuscumque quandoquidem in ea fide regenerantur Fideles.

Tu ergò, tametsi ex omnibus cætribus Christianorum extaret vnus, qui solus in Orbe clareret Regeneratus, non tamen exinde inferres existere Deum, qui miserit IESVM a Nazareth humani generis Redemptorẽ, eiusque doctrinã seruari incorruptam in præsupposito cætu; sed contendis, singu-

os & singulas debere ex sacro textu
 censere de doctrina fidei quorum-
 cumq; Christianorum. Verum dixe-
 rim satis de hoc vestro errore, & tan-
 dem examino, quid habeas con-
 trā Minorem propositionem præfati
 syllogismi. Ea est:

Cōmunicantes in fide cū Romano
 Pontifice sunt Cœtus Christianorum,
 qui solus in Orbe claret Regeneratis.

Hâc distinxī in duas partes: scilicet.

I. Cœtus communicantiū in fide cū
 Romano Pōtifice claret Regeneratis.

II. Nulla Sectarum dissidentium in
 fide cum Romano Pontifice claret
 Regeneratis.

Primam partem probavi inductione
 Miraculorum, quæ contigerunt ab æ-
 tate Apostolorum, & signanter eorum,
 quæ hâc nouissimâ ætate ediderunt
 nonnulli Capuccinorum, de quibus
 certò constat communicare in fide cū
 Urbis Episcopo.

Facti veritatem quoad Capuccinos,
 probavi auctoritate Annalium nostro-

rum, in quibus nil sit relatum non
 ramento firmatum: potiora verò
 congesta ex quatuor nostri Ordinis
 Patribus, qui contexuerint historia
 natalium Ordinis Capuccinorum, su
 rintq; homines eximia & compertissi
 mæ virtutis, quorum tres claruerunt
 miraculis. Hisce accedit auctoritas
 ex lege penali lata per Concilij Tri
 dentini Patres, perq; alios Canones, &
 Romanos Pontifices, contra eos, qui
 miracula falsa publicauerint. De
 mum, sæpius vos prouocaui ad inqui
 sitionem de veritate facti: scilicet, no
 tau locum, tempus, propria nomina
 turbas testes; allegaui, memoriam esse
 recentem, extare vestigia & moni
 menta veritatis, & viuere plerosq; au
 oculatos, aut auritos testes, aut certe
 quibus obtigit donum Dei ex aliquo
 miraculo. Dixi, facilius me pronunti
 aturum mille veritates, quàm adorna
 turum vel vnicum eiusmodi mendaci
 um. Quid tu ad hanc meam sinceram
 propositi facti confirmationem, in
 qua

qua vestros oculos optavi veritatis testes? Sic habes Cap. 21. §. 16. *An? Siccine conciliatur narratu files? Demolitionem Monasterij verbo irati Capuccini Anno 1554. factam adire & spectare iubemur Anno 1641. post annos 87? Satis argumenti. Simile est, quod habes pag. 260. Nolim existimetis me expressisse de Annalibus nostris omnia Miracula, seu prodigia, quæ huc spectant. Obruor multitudine: nec vacat ex innumeris secernere potiora. Si hæc iactantie tributis, consulite Annales nostros, & tum in me pronunciantes &c: Bellum argumentum: Quasi verò de eo quæstio sit, An hæc alicubi apud vos scripta sint, & non potius, An facta sint?*

Tu ergò, mi Vlrice, mihi imputas hanc insaniam, quod desiderauerim vestram præsentiam, visuri oculis vestris Anno 1641. demolitionem Monasterij factam Anno 1554. Infra verò imputas aliam insaniam planè ridiculam, scilicet, me desiderasse vestram præsentiam ut oculis vestris videatis, an quæ à me promulgantur miracula, sint apud nos alicubi scripta: non dubito, esse apud vos plurimos, qui

qui me ex tuo Tractatu censeant in-
 num ac delirum: tu verò contra tuam
 conscientiam me, vti supra, traducis:
 cum in meo textu non semel, sed sæpi-
 us vos prouocem, non ad visionem mi-
 raculi, aut codicis; sed ad argumen-
 ta præsentissima facti, quod præteritis
 ante multos annos; cuiusmodi sunt
 consueta monimenta rerum præteri-
 tarum.

Non absimili inuidia suggillas ea ex
 à me enumeratis miraculis, in quæ
 credidisti, posse te acuere tuum sty-
 lum elegantius: v. g. Cap. 3. tuæ Ap-
 pend: §. 9. ita habes: *Vobis panem de Ca-
 lo sæpius dari, fontes in vinum mutari: Vobis
 canes panes: Vulpes gallinas: Feles auiculas, &
 lepores: Scrophæ porcellos: Accipitres columbas:
 Angeli ipsi panes & turdos. & quid non? affe-
 runt.* Et tamen accurratè perlecto to-
 to tuo Tractatu, non commemoras,
 aut consideras vllum ex illis miracu-
 lis, quod, si præsupponatur verum, po-
 te sit confirmare fidem, & arguere Re-
 generationem; cuiusmodi sunt homi-
 nes

neant in se
tra tua
traducis
sed sapi
onem me
rgumen
præteri
odi sunt
præteri

nes mortui reuocati ad vitam, cæcis
impertitum lumen, & alia eiusmodi:
nimirum, non potuisti occulere studi-
um obscurandæ veritatis: nam, vel ne-
gas factum, vel, si ipsum concedis, de-
rides: sin autem nec negare, nec deri-
dere potes, non commemoras, sed
planè dissimulas.

Itaq; veritatem miraculorum, quæ
adduco vel ex vniuersâ historiâ Eccle-
siasticâ, vel ex Annalibus Ordinis Ca-
puccinorum leuissimè submouere co-
naris: illa antiquiora asserendo cessas-
se cum Apostolorum ætate: hæc re-
centiora, duplici calumniâ; scilicet,
quasi prouocauerim vos ad legendum
codicem, in quo enarrantur miracula;
vel ad nunc contuendum oculis actio-
nem miraculosam, quæ præterierit an-
te multos annos: & propterea quasi
stupore attonitus, sic me affaris. *An?*
ficcine conciliatur narratis fides? Caius con-
cesserat centum aureos Cneo; quos
cum repeteret, Cneus vultu acerrimo
conuersus in Caium, dixit coram ad-
stanti-

stantibus: Siccine suffuratam à te mihi
 summam centum aureorum restituis:
 vt etiam totidem aureos sub titulo
 mutui à me repetas? fecitq; fidem hac
 reprehensione apud ignaros facti, se in-
 iurissimè grauari à Caio. Fateor tamē
 me prouocasse vos ad lectionem anna-
 lium nostrorum non credituros anna-
 libus simpliciter, sed cognituros mul-
 titudinem miraculorum narratorum,
 quæ tamen ego præterij.

CAPVT XXV.

*Vtrum cætus A catholicici ediderint mi-
 racula.*

Altera pars propositionis Minoris
 mei argumenti capitalis est ista:
 Nulla Sectarū dissidentiū in fide cū
 Romano Pōtifice, claret Regeneratis.
 Distinguo Biblistas à reliquis Se-
 ctis. Tuam Sectam, cuius te profiteris
 membrum, laudas à carentiā Miracu-
 lorum; & exinde inferis, vos Biblistas
 non esse Seductores, cuiusmodi sunt il-
 li, apud quos miracula patrantur.

De re-

Dereliquis verò ceteris Christianorum, quos censes hæreticos, asseris claruisse miraculis: nam Cap. 17. §. 6. mihi asserenti, solos Catholicos claruisse viris vitæ sanctitate & miraculis, ita respondes: *Sed contradicunt tibi Historia, sacræ & profanæ; Patres item, & plerique vestris, miracula non solum Hæreticis, sed & ipsis Ethnicis concedentes: Non legisti apud Sozomenum (lib: 8. hist: Eccl: cap: 24.) Novatianorum miracula? & Baronium ad Ann: 515. n. 50. ex Cedreno scribentem? Macedonius hæreticus multos à morte sua morbo liberauit. Cumq; iam esset in sepulchro condendus, antequam id fieret, sublatâ dextrâ manu crucis signo, sepulchrum obsignavit. Idem Baronius scribit (ad An: 71. n. 6.) Cæsarem Vespasianum salivâ suâ cæco visum restituisse. Idem (An. 139 n. 4.) ex antiquo monumento, quondam Æsculapio sacro, sequentia descripsit: Hiscè diebus Caio cuidam cæco oraculum edidit. Veniret ad sacrum Altare, & genua flecteret, à parte dextra veniret ad levam, & poneret quinque digitos super Altare, & eleuaret manum, & poneret super proprios oculos. Et rectè vidit popu-*

lo presente & congratulante, quod grandia Miracula fierent sub Imperatore nostro Antonino.

Rectè igitur scripsit Maiolus vester (tomo 2. Canicularium, p. 122.) Deum quandoq; occultis de causis permittere, vt qui cum minimè colunt, miranda faciant, quæ ipsi etiam fideles, veriq; Dei cultores, præstare minimè possunt. asseritq; Gregorius M. tempore Antichristi, tortores sanctorum facturos Miracula non sanctos. Scribit enim lib: 32. Moral: Cap: 12. sic: In alijs persecutionibus Tyranni torquebant corpus sanctorum, sed sancti multa miracula faciebant, quibus se superiores tortoribus ostendebant: tunc autem, qui torquebunt, miracula facient ante oculos sanctorum, ipsi verò nullum miraculum patrabunt.

Vnde tot Christi Apostolorumq; de Pseudo-prophetis cum suis miraculis cauendus, adhortationes. Quibus nixus Augustinus, Donatistis contra Ecclesiam Miracula iactantibus, sic respondet. Nemo dicat, hoc ideo verum est, quia illa & illa mirabilia fecit. Dominus, vel Pontius, vel quilibet alius &c: Remoueantur ista, vel signamenta mendacium hominum, vel portenta fallacium Spirituum. Aut enim non sunt vera, quæ dicun-

andia Mi-
Antonino.
(tomo 2.
og, occul-
inimè ce-
fideles,
posunt.
isti, tor-
sanctos.
2. sic: In
corpore
aciebant,
debant:
ient an-
miracu-

dicuntur; aut si facta sunt, magis cauere debe-
mus, quòd cum dixisset Dominus quosdam futu-
ros esse fallaces, qui nonnulla signa faciendo, eti-
am electos, si fieri posset, fallerent, adiecit vehe-
menter commendans, & ait: Ecce predixi vobis
&c: (Aug. lib. de Vit. Eccl. Cap. 16.) Vnde ergò
tu Valeriane, id habes, vt Miraculis Regeneratos,
& hu Ecclesiam, & huic doctrinæ Veritatem, su-
perstruas? Fallacem prorsus nobis in manum das
regulam: apertè nobiscum contra te faciente Mar-
tino Delrio. Qui lib. 2. Disquis. Magic. quæst.
7. dicit, Consequentiam non esse bonam. Fecit
Miraculum: Ergò fides eius est vera. Quæ conse-
quentia cum sit tua, non bona ergò est; eamq; in-
consideratè obrudis Ecclesiæ.

Pseudo-
portati-
tis con-
respon-
ua illa
ontius,
vel si-
a fal-
que
dicun-

Tu probe noueras, Vlrice, me ar-
gumentari ex miraculis veris, scilicet
ex ijs actionibus præter, supra, & con-
tra vniuersam naturam, quarum prin-
cipium sit solus Deus. Deinde non
duco argumentum ex solis miraculis
veris; sed coniunctim cum vitæ sancti-
tate, quam suo loco declaravi: id. In-
quam, tu optimè nosti. Si ergò tibi
constas, si non malitiosè, & veterato-

riè mecum agis, sed sincere. id suppo-
nere debes in tua responsione de sen-
su mei argumenti, quod nosti esse es-
sentiale meo argumento. Expendo igi-
tur præfatum tuum textum. Cum
primis dicis: *Sed contradicunt tibi historie sa-
cræ, & profanæ: Patres & p'eri, è resfræ; Mi-
racula non solùm hæreticis, sed & ipsis Ethnicis
concedentes.*

Ulrice, si propositionem hanc in
meo Tractatu negavi, sim falsus, & in-
sapiens. Equidem negavi, nullum hæ-
reticorum cœtum claruisse vitæ sancti-
tate, & miraculis: quòd verò horum
nonnullus ediderit, non dixi.

Quod verò siue Hæreticus, siue Pa-
ganus confirmet, siue hæresim siue
prohibitum Dei cultum vero miracu-
lo; id dixi, non implicare contradi-
ctionem cum Diuina potentia, sed
cum diuina sapientia & bonitate. Vi-
de quæ hac de re habeo libro 8. cap. 5.
vbi inter alia ita vos alloquor: Vos
sciscitaminor ab hoc incommutabili,
& æterno lumine, an deceat summè
bonum,

id suppo
e de sen.
ti esse ef
pendo i.

. Cum
istoria sa
stru; Mi
Ethnic

anc in
s, & in
um hæ
sancti
orum

ne Pa
m siue
iracu
tradi
a, sed
e. Vi
ap. 5.
Vos
abili,
mmè
num,

bonum, summeq; sapientem diuini-
tus clarificare Regeneratos, qui sint
ex solo cætu hæreticorum; & renun-
tiate mihi, quid tuleritis responsi.

Miraculum, siue edatur per hæreti-
cos, siue per Paganos, potest ordinari
à Deo sapientissimè & optimè in fines
plerosq; citra confirmationem hære-
sis, aut paganismi; puta, si hæreticus
inter infideles, in testimoniū Christi-
anæ fidei, illuminet cæcum à natiuita-
te. Si Deus hominem paganum, iniu-
stissimè afficiendum extremo suppli-
cio, redimat à penâ capitali, in testi-
monium innocentia illius. Si ob Rei-
pub. bonum, Principi pagano conci-
liet auctoritatem apud populos, edito
vero miraculo ad ipsius inuocationē.
Hæc, inquam; & alia eiusmodi fieri
posse non negavi, sed affirmavi: nunc
verò affirmo, hæc tam rarò contigisse,
& horum memoriam esse tam obscu-
ram, vt mihi perquirenti causas, ob
quas Deus fuerit tam auarus miracu-
lorum, non alia satisfaciât, quàm quod
Deus

Deus sapientissimè voluerit, ipsa vera miracula, tametsi non coniuncta cum cum vitæ sanctitate, esse velut propriam Notam cætus hominum colentium Deum, secundum normam legis à Deo reuelatæ. Haud dubium tu, & tui similes accurato studio peruestigastis; si quæ miracula patrata sint siue ab hæreticis, siue ab infidelibus; quatenus nobis Catholicis præripiatis prærogatiuam tam diuinam. Videam ergò miracula hæreticorum, ex quibus tu inducis cōclusionem, quam tamen ego non negaui.

Dicis ergò: *Non legisti apud Sozomenum lib: 8. hist: Ecclesiast: Cap. 24. Nouatianorum miracula?* Vidi, mi Vlrice, legi, & attentius consideraui textum à te allegatum; nec tamen vllum inueni miraculum Nouatianorum; sed somnium duntaxat Sisinnij Episcopi Nouatiani, de Eutropij morum integritate, qui à Iudice subiectus quæstionibus, vt indicaret incendiarios Ecclesiæ, obiit inter tormēta. Caterum,

fat scio, Sozomenum, & Socratem hæreticos Nouatianos referre nonnulla miracula quorundam Nouatianorum. Ego verò non negaui, Hæreticos sibi tribuere aliqua miracula; sed pauca, obscura, quæue si examinentur, secundum meam regulam argumentandi ex humano testimonio, quam sum editurus, nullam faciunt fidem certam. Porro non mihi vacat hoc loco instituere huiusmodi examen, quandoquidem tu nullum speciale miraculum producis.

Hæc de Nouatianorum miraculis. Consulo Baronium loco citato, scilicet, ad annum 515. quem dicis, referre ex Cedreno miraculum Macedonij, hæresiarchæ. Sic ergò habet Baronius.

Quid autem Macedonio in Armenia tunc exulanti contigerit, Cedr: in Annal. Cedrenus hoc eodem anno ita narrat. Macedonius quidam iam periculo proximus inde profugit; & Gangram peruenit. Anastasius de hoc certior factus, iussit eum ibi rigide custodiri, misso etiam (ut aiunt),

aiunt) percussore. Sed Macedonius Gangræ mor-
tuus, in ade Martyr. Callinici tumulatus est,
multosq; à morte sua morbus liberauit. Cumq;
iam esset in sepulchro condendus, antequam id
fieret, sublata dexterâ manu, crucis signo sepul-
chrum obsignauit. Idem Theodoro cuidam suo-
rum familiarium per visionem dixit: exipe
hæc, & abi, & Anastasio recita: ego quidem
Macedonius abeo ad patres meos, in quorum fi-
de perstiti: Interim tamen semper Deum inter-
pellabo, dum tu quoq; venias, & causa nostra di-
disceptetur.] hæc auctor: eadem ex Theophane
in Miscella, & Anastasius Bibliothecarius in
Chronico, nec non, Theodorus Lector, nisi quod
non ab eo obsignatum dicit sepulchrum, sed ipsum
consueto more in sepulchro cruce signato esse re-
conditum. Porro de miraculis nihil: nec quidem
apud Græcos coli memoriam eius, sicut aliorum
sanctorum, Menologia, quæ vidimus, vestigium
vllum reddunt: si quæ enim vera ab eo edita mi-
racula potuissent probari, utiq; pro eo allata in
testimonium fuissent, cum de abolendâ eius me-
moriâ è sacris tabulis, in quas illata erat, actum
est. Sed passos demùm Constantinopolitanos, &
Orientales Episcopos, sunt Acacij, ita & Mace-
donij;

donij, & Euphemij nomina expungi è Diptychis;
suo loco dicemus. Hæc Baronius.

Eorum, qui tibi credunt, & Baroni-
um non legerunt, puto ne vnicum ef-
se, qui ex tuo textu non sibi persuade-
at, Baronium retulisse in suos Annales
miracula Macedonij ex Cedreno, ve-
lut, quæ de facto contigerint. Si non
fallere, sed docere studes, debuisses
notare, Baronium arguere falsi ipsum
Cedrenum. Vide qualia, & quanta
sint miracula, velut patrata ab hære-
ticis, quæ inducis ad confutationem,
mei argumenti. Fateor, Vlricc, me
credidisse certo certius, vos non ne-
gaturos Maiorem mei capitalis argu-
menti: Atheismum induceret nega-
tio illa, si fidem acquireret. Existima-
bam (quod vnicè supererat vobis) vos
coaceruaturos ex Historicis Ecclesia-
sticis viros vitæ sanctitate, verisq; mi-
raculis conspicuos, ex ijs catibus, qui
non communicant in fide cum Vobis
Episcopo. Id effecisse, fuisset confu-
tare Valerianum. Verùm, credidisti,

te facilius persuasurum illam, quam
pono vitæ sanctitatem, esse hypocri-
sim damnatam à Christo; & illa, quæ
induco miracula, esse communia Deo,
Diabolo, Christo, & Antichristo,
quàm enumerare viros conspicuos vi-
tæ sanctitate, & miraculis ex cæteris
Christianorum, non communicanti-
um in fide cum Romano Pontifice.

Sed pergo examinare tuum textum,
Statuis §. 8. in exemplum nobis D.
Augustinum lib: de vnit. Eccles: Cap:
non 16. vt tu citas, sed 19. disputan-
tem contra Donatistas, velut qui ab-
nuerit argumentationem à miraculis.
Sed quoniam mihi suspectus es in eius-
modi citationibus, volui videre Au-
gustinum in fonte; & deprehendo, ti-
bi remansisse in calamo aliquot dicti-
ones pertinentes ad textum Augusti-
ni, tuo consilio minimè accomodatas.
Tu inter alia refers velut verba Augu-
stini hæc: *Aut enim non sunt vera quæ dicun-
tur; aut si facta sunt magis cauere debemus.*
Si hæc est sententia Augustini, cauend-
dum

dum nobis est à miraculis falsò iactatis; sed multò magis à miraculis verè patratis: siquidem hæc efficacius fallere possunt. Et sanè non potuisses quicquam proferre magis accomodatum ad confutationem mei argumenti, quàm producere Augustinum summæ auctoritatis inter omnes Ecclesiæ Patres, abhorrentem miracula vera magis quàm falsa. Sed Augustinus multò aliter loquitur, quàm loquatur per tuam Echo. Ita habet textus: *Aut enim non sunt vera, quæ dicuntur; aut si hæreticorum aliqua mira facta sunt, magis cauere debemus.* Mira, inquit, non miracula: scilicet, vt paulò supra dixerat, vel figmēta mendacium hominum, vel portenta fallacium spirituum. Me tui pudet, Vlrice, tametsi non sim Bibliſta, cū sis Christianus. Existimarem, te desipere omninò, si tuo codici prænotasses nomen tuum. Culpanda ergò est Echo tua Blesà, quæ receptas voces non reddit integras: nam nec D. Th; neq; Cani, neq; Stapletoni, neq; Baroni,

ronij, neq; Augustini neq; Valeriani
voces sibi allapsas percussit inte-
gras; sed prudenti consilio aliquas re-
pressit in imo gutture, illasq; tantum,
quæ suo Vlrico displicent.

CAPVT XXVI.

*Repetitur Syllogismus capitalis, cum
redarguta confutatione Vlrici.*

VT verò cuncti, qui lecturi sunt
hanc meam responsionem, intel-
ligant vno quasi aspectu quàm neruo-
sè, quamue feliciter confutaueris Ca-
tholicam credendi regulam à me ex-
aratam, volo hoc capite exhibere
commentarium totius disputationis.
Repeto Syllogismum, in quo congeffi
omnem meam sententiam de verâ re-
gula credendi.

Ille cœtus Christianorum, qui solus
in Orbe claret Regeneratis, necessa-
riò est vera Dei Ecclesia.

Cômunicantes in fide cum Romano
Pontifice, sunt cœtus Christianorum,
qui solus in Orbe claret Regeneratis.

Ergò

Ergò Cōmunicantes in fide cū Romano Pōtifice, sunt vera Dei Ecclesia.

Propositionem Maiorem, videlicet primam, tu negas, quam negauisse, est esse euidentissimè redargutum, & conuictum. Quis enim, exceptâ vnica tua Echo, neget, eum cætum Christianorum esse veram Ecclesiam, qui solus in Orbe producit fructus veræ fidei, scilicet, peccatores regeneratos in filios Dei, claros vitæ sanctitate & miraculis? Quæ fides Christiana fuerit vera, si illa non sit vera, quæ sola efflorescit in Regeneratos claros miraculis & sanctitate? Sit verū, vt tu asseris, eum cætum Christianorum, qui solus claret Regeneratis, nec esse veram Ecclesiam, nec profiteri veram fidem; quæ so-
te, per Deum immortalem, quis, de reliquis cætibus Christianorum, per te fuerit vera Ecclesia, colueritq; veram fidem, si quidem reliqui cætus omnes nullo clarent Regenerato? Illam ergò propositionem negas? audesq; tete-
tōties statuere in exemplum animi nō
præoc-

præoccupati ab vlla præconceptâ opinionē? Infelix negatio: & multò infelicior confirmatio negationis. Sanctitatem ex obseruantia consiliorum Christi blasphemās, velut hypocrisin, iniuriāq; Christo illatam. Vera miracula communia facis Deo, Diabolo, Christo, Antichristo, & Pseudoprophetis. Citas in hanc sententiam corruptos à te, mutilosq; textus, duos ex D. Thoma, tertium ex Stapletono: & hisce artibus sperasti triumphum de tuo Valeriano. Vtinam è latebrâ, tibi proximâ, liceret mihi spectare vultum tuum, cum solus hæc lecturus es: attentissimus notarem, si qua erumperet nota pudoris. Vereor enim, tuam Echo non esse obnoxiam huic passioni. Nec mirum: nam, si Ouidio credimus, Echo est Nympha conuersa in saxum, quæ nil humani seruauerit, præter vocem. Parce, Vlrice, culpa grauior est, quàm quæ dissimulari possit, aut debeat: nec minus offendisti Bibliistas, quàm Catholicos: quando-
qui

quidem euertis, quantum in te est, ipsum Christianismum.

Minorem, seu secundam propositionem itidem negas. Fingis, me argumentari ab auctoritate Conciliorum, quod non feci. Seiungis miracula à vitæ sanctitate, quasi intulerim & regenerationem & veritatem fidei ex solis Miraculis, quæ ego semper coniunxi cum vitæ sanctitate: quod tu semper dissimulasti. Miracula omnia ab ætate Apostolorum, statuis inter fabellas, commenta, atq; deliria. Vitæ sanctitatem eo loco reponis, quem supra insinuavi: contendis, hæreticos claruisse miraculis: inducis testem Sozomenum Nouatianum, iactantem quædam Miracula Nouatianorum hæreticorum; sed ne vnicum commemoras. Baronium producis, velut qui cum Cedreno narret Miracula Macedonij hæresiarchæ; reticuitq; tua Echo blesæ eam partem textus Baronij, quæ Cedrenum coarguit falsitatis. Augustinum recusantem argumenta à figmentis

mentis hæreticorum, vel portentis fallacium spirituum, citas, velut dominantem omnia miracula Catholicorum. Et tandem, velut præclarè confutasses Valerianum, letiam insultas Cap 3 tuæ 3 ppendicis, §. 13. vbi affaris Catholicos hisce verbis:

Summa dictorum & dicendorum esto. Date nobis verè Christiana, & Apostolica, h. e. verè generalia, verè libera, verè non ad fallendum populum Christianum, sed ad emendandam Ecclesiam, comparata Concilia. Date veram virtutem Christi, & Euangelij eius, quouis credentes, non Monachos tantum, in filios Dei regenerandi arietem. Date deniq; miracula vera, non suspecta. Atq; tum quid facti opus sit, deliberabimus. At quæso te; cuiusmodi Concilium desideras? Id apertè doces Cap: 1. tuæ appendicis, Quantum ad Concilia, quid omne primum in suo genere cæterorum mensura est, à quo quicquid abit, degenerat: nobis Conciliorum mensura est Concilium primum Apostolicum, Act: 15. descriptum. Cum quo dum conferimus tua, enormitates emergunt absurda. Ibi enim omnia piè, sincere, ad veritatem gesta sunt:

entis
dam-
lico-
con-
ultas
affa-
sunt : hic omnia callide, quæ sitis coloribus, ad fa-
stum, & pompam. Ibi erat Concilium verè ge-
nerale, h. e. (vt Vestri quidam ipsimet defini-
unt) collectio omnium fidelium. (omnis enim Ec-
clesia conuenerat, &c. 22 23.) Tu vis solos Epi-
scopos, &c. Infra verò §. 19. ita habes.

Abstrudum est, Concilia à te Comitia Christi-
ana vocari, & ab illis tamen, non solum populum
Christianum, sed & Principes, ac Reges, Præ-
sbyterosq; deniq; & sacerdotes excludi. Solis
enim Episcopis ius suffragij, Dictaturam autem
vni inter illos assignas. Itane cæteri Christia-
ni, quod in Christianis Comitibus agant, habebunt
nihil? Antonius de Rosellis Concilium definit;
quod sit collectio omnium fidelium, atq; ita in
antiquis Concilijs obseruatum fuit.

Hanc sententiam repetis §. 22. vbi
ita inquis: Absurdum appellari Concilia Oec-
umenica, quæ talia non sunt. Scis enim vocis
vim: ex toto habitabili orbe congregationem si-
gnificat.

Optimè, mi Vlrice, ad vestram sci-
licet confusionem.

Cuiusmodi vitæ sanctitatem desi-
deras? satis te prodis Cap. 2. tuæ Ap-
pendi-

N

pendi-

pendicis §. II. vbi blandè me sic alloqueris: Mi Valeriane, hæc ne sunt arma vestra contra salutis hostes? Vestis austera, Cilicium, flagellum, desertum, trabs raptata &c. Apostolus dicit: Arma militiæ nostræ non esse carnalia: at ista scuta vestra prorsus carnalia sunt. Et paulò infra etiam misericordiam tuam erga nos contestari voluisti; Ad illam igitur vitæ vestræ Capuccinicæ austeritatem & miseriam, quam toties lamentabiliter describis, non habeo, quod dicam, nisi quod vobis compatiar, vestriq; me sincerè misereat. Non quod talia patiamini (dura enim assuetudine fiunt non dura) sed quod talibus, vos placere Deo existimatis, quæ ille nunquam mandauit. Quæso te, Mi Valeriane, si Deus tibi dicat. Quis hæc requisivit de manu vestra? habesne in promptu quod respondeas? Hæc mihi sufficiunt vt intelligam, quam exoptes vitæ sanctitatem. At miracula, quæ desideras, qualia esse oportet, vt tibi satisfaciât? Respondes Cap: 22. §. II. Deniq; si miraculus certare placet. certemus: sed serijs, non ludicris; veris, non fictis. Quæ illa? Gregorius Magnus nos doceat, qui Homil: 29. in Euang. sic lo-

sic loquitur: sancta Ecclesia quotidie spiritualiter facit, quod tunc per Apostolos corporaliter faciebat &c. Quæ miracula (spiritualia) tantò sunt maiora, quantò per hæc non corpora, sed Animæ suscitantur &c. Nam corporalia illa aliquando ostendunt sanctitatem, non autem faciunt. Hæc verò spiritualia, quæ aguntur in mente, virtutem vitæ non ostendunt, sed faciunt &c. Atq; huiusmodi miracula infideles ad fidem lucrificandi vim habere, etiam citra verbum Apostolus testatur, (1. Pet: 3. 1.)

Nimirum, vis ex toto orbe congregari Christianos omnes, qui coeant in vnam sententiam de doctrina fidei; ex quo cætu nullus sit, qui adhibeat cruces voluntarias, seu consilia Evangelica; sufficiatq; si plurimi de illo cætu seruent mandata: Deum colant: dies festos custodiant: honorent Patrem, & Matrem: non occidant: non furentur: non adulterent aliorum vxores: non dicant falsum testimonium: hiq; sint verè Regenerati, quorum præfata bona opera sint vera miracula. Ad hanc ergò exhibitionem nos prouo-

cas. Ego verò sciscitor à te, qualem te exhibebis, si hæc omnia opere impleantur? Tu sic respondes: *Atq; tum, quid factò opus sit, deliberabimus.* Deliberabis? ò Deus! ficcine despicias illos, quorum singuli & singulæ, secedentes ab Ecclesiæ auctoritate, seorsum sapere præsumunt ex sacro textu?

CAPVT XXVII.

Reassumitur Catholicorum regula credendi, leuissimè confutata ab Vlrico.

SVm pertæsus, Vlrice, molestissimi Sconatus in suadenda veritate de se conspicua, & dissuadendâ falsitate evidentissimè absurdâ: neq; facile vllus alius à me obtinebit huiuscemodi commentaria de lana caprina, an sint pili caprarum. Valedicturus ergò tibi, & alijs in hoc genere scriptitationis, congero tibi ob oculos, breui verborum circuitu, totum argumentum de vera Catholicorū credendi regula.

Ego

Ego ut reuocarem singulos & singulas ab infano consilio, censiendi ex sacro textu de doctrina fidei, traditâ ab Ecclesiâ vniuersali, vobis ob oculos distinxî præsentés, præteritosq; Christianorû cæt⁹; scilicet Catholicos, Lutheranos, Caluinistas, Anabaptistas, Puritanos, Socinianos, Arianos, Nestorianos, & alios eiusmodi: tradidîq; regulam, secundum quam dignoscatis eum cætum Christianorum, qui solus, ex omnibus enumeratis, sit vera Christi Ecclesia. Non ablegauî quemlibet & quamlibet vestrûm ad Ecclesiæ Patres, ad œcumenica Concilia, ad sacrum textum; sed ad illum cætum, ex omnibus vnum, & vnicum, qui ab ætate Apostolorum vsq; ad hanc diem, solus semper claruit hominibus, Orbi conspicuis vitæ sanctitate & miraculis. Sit, Vlrice, quæstio, quænam ficulnea ex omnibus, quæ numerantur in ficeto, sit fecunda. dicamq; ego sciscitantibus de fecunditate ficulneæ, eam esse fecundam, quæ sola ex

omnibus, quæ sunt in ficeto, profert fucus, reliquis planè sterilibus: censeresne tu, regulam à me traditam dignoscendi fecundam à sterilibus, esse confusam, turbidam, & mille erroribus obnoxiam?

Sanè *Cap. 17.* doces, argumentari veritatem fidei ex Concilijs, Regenerationis, & Miraculis, esse praxin operosam, atq; difficilem: ego verò quadantenus tecum sentio; imò existimo, quemlibet & quamlibet scrutari ex sacro textu doctrinam fidei, esse facilius, quàm depromere illam ex Codice Conciliorum generalium. At verò non ablegavi quemlibet & quamlibet ad lectionem aut sacri textus, aut Conciliorum generalium; sed ad eum cætum, qui solus ex omnibus ab ætate Apostolorum clauit, claretq; viris conspicuis vitæ sanctitate, & miraculis; cuius cætus doctrinam audiat & credat. Tu verò instas, & aggeras quæstiones de sanctitate, seu regeneratione vera, & de miraculis veris; &
[con-

conari euincere, solutionem eiusmodi questionum. An scilicet iste vel ille sit verè Regeneratus: An hoc vel illud miraculum sit verum miraculum, esse multò difficiliorem plebi Christianæ, quàm fuerit priuatum cuiusq; scrutinium ex sacro textu:

Si, Vlrice, plures Christianorum cætus, dissidentes in fide, iactarent suos Regeneratos ex conspicua sanctitate & miraculis, tecum sentio, in eo casu fore difficillimum, secernere veros à falsis Regeneratis, vera à falsis miraculis. At verò diuina prouidentia sufficienter videtur cauisse suæ Ecclesiæ ab eiusmodi veritatis inuolucro perniciosissimo: nam, si seponamus futura tempora Antichristi, & præteritum Simonem Magum, & nescio, an alium eiusmodi, cætus Christianorum A catholici, nec habuerunt, nec habent, umbram sanctitatis & miraculorum; ita vt cætus Catholicorum, sic emineat inter Christianorum cætus Acatholicos, vt nulla institui possit compara-

rio, quoad sanctitatem & miracula; perinde ac ficulneam, de qua supra, quæ vnica fructificat ex omnibus, quæ sunt in ficeto, nemo sanæ mentis comparauerit, quoad fecunditatem, cum reliquis, de quarum sterilitate constat ad oculum.

Porro, vt clarius intelligas, quam vitæ sanctimoniam ego traham in argumentum veræ regenerationis, & veræ fidei, scias, esse quandam morum probitatem dignam laude, quæ confert ad benè, beateq; viuendum intra naturæ ordinem. Eiuscemodi sanctitatis exempla communia sunt non solum Christianis, sed & infidelibus; inter quos reperias plerosq;, qui Deum secundum suos ritus venerantur, diligunt proximum, propriasq; actiones componunt ad normam virtutis moralis; ita vt nil sit, quod in his reprehendere possimus. Profero in huiusce vitæ sanctitatis exemplum Titum Imperatorem Romanorum, quæ Suetonius appellat *Amorem ac Delicias generis humani*.

humani Hic, ut ait idem Auctor, mox
moriturus suscepit cælum, multumq; conquestus,
 eripi sibi vitam immerenti, neq; enim extare vl-
 lum suum factum pœnitendum, excepto duntaxat
 vno. Id quale fuerit, neq; ipse tùm prodidit,
 neq; cuiquam facile succurrit. Hæc ille.

Est alia sanctitatis differentia, quæ
 non solum non confert ad benè bea-
 teq; naturaliter viuendum; sed etiam
 excutit iustam, naturalemq; huius vi-
 tæ voluptatem; quatenus nil spurij a-
 moris se se misceat, inficiatq; purum
 nostrum amorem erga Deum. Serua-
 re mandata, scilicet Legem Decalogi
 non solum confert, sed necessarium est
 naturali nostræ felicitati. Si quis ve-
 strum id non admittat, consulat Ari-
 stotelem in Moralibus. At verò im-
 plere consilia Christi, est quoddam
 genus miraculi. Sum annis 44. Ca-
 puccinus: nouit, qui scrutatur corda
 Deus, an obseruauerim, quæ sum pro-
 fessus in hoc Ordine S. Francisci: tu
 verò hæc accipe. Seruare consilia
 Christi, animo non ficto, sed sincero,

est humanæ naturæ tam intolerabile; vt sit impossibile, ferre obseruantiam illam, ob vllum labentis vitæ finem. Quotquot sunt Principum totius mundi, non possunt decernere mercedem, ob quā ego obseruarem animo synce- ro consilia Christi. Addo. Sine super- naturali auxilio Dei, impossibile est fragilitati humanæ, animus obserua- re consilia Christi; quæ tamen obser- uantia iucundissima est, accedente gratia Dei.

Tu ergò profer mihi exemplum ex cætu Lutheranorum, aut Calvinista- rum huiuscemodi sanctitatis. Puto, e- os, qui negent, D. Paulum ex doctrina Christi, prætulisse Virginitatem & Cælibatum coniugio, per modum non præcepti, sed consilij, esse hæreticos impudentes, contra euidentissimum textum eius. 1. Cor. 7. vbi ait. *De Virgi- nibus præceptum Domini non habeo, consilium autem do, tanquam misericordiam consecutus à Domino, vt sis fidelis &c.* Profer mihi v- nam feminam ex vobis, quæ nacta
coniu-

coniugij opportunitatem optandam,
conuerit Virginitatem, non ob alium
finem, quàm vt impensius Deo vaca-
ret. Profer vnum hominem ex vobis,
qui ob spem Israël eam vitam ducat,
quæ omnem voluptatem excutiat,
quatenus Deo tenacius inhæreat.
Scio ex vobis esse plerosq;, quibus
Deus hæresim materiale non tribuit
culpæ. Audio esse cœnobium Virgi-
num apud Luneburgum & plures in il-
lis partibus: sed fuit, qui mihi narraret,
illuc pauperculas è nobilitate contru-
di ferè, vt quibus spes nulla, aut exi-
gua sit coniugij, sua sorte digni. Ve-
lim exempla conspicua animi, supra
naturæ vires auersi ab hoc seculo, atq;
conuersi in Deum. Non est ergò tam
operosum, tamq; difficile, mentem
conuertere in illum Christianorum
Cætum visibilem, toto Orbe terrarum
effusum, propagatum ab ætate Apo-
stolorum successione continuata, so-
lum & vnicum ex omnibus, semper
clarum innumeris conspicuis sanctita-

te, & miraculis. Consule Calendarium vulgare, Martyrologium Romanum: numera inde Viros, numera feminas, quorum memoria est in veneratione apud Ecclesiam; & nota mihi vnum, aut vnā, quæ non communicauerit in fide cum Urbis Episcopo. Deinde recense vel præsentia, vel præterita tempora, & nomina mihi vnum vel vnā de cætibus, non communicantibus in fide cum Romano Pontifice, qui claruerit ea, quam dixi, vitæ sanctitate, verisq; miraculis.

Distingue igitur inter Catholicos, & Biblistas. Illi consci, cætum Catholicorum solum inter omnes clarere, Regeneratis, conspicuis vitæ sanctitate & miraculis, securi admittunt sacram doctrinam, quæ in Ecclesiâ Catholica proponitur credenda, quam nemo omnium prohibetur scrutari ex sacro textu; sed nemo omnium eam scrutatur, dubitabundus de eius veritate. At verò ex vobis vnusquisq; & vnaquæq; dubia vniuersæ doctrinæ, quæ

quæ inter cætos Christianos vel disputa-
tatur, vel admittitur, eam examinat.
ad normam sacri textus: quod tantam
inuoluit absurditatem, quam nemo
vestrum potest ferre sine pudore,
& conspicua erubescentiâ.

Vale mi charissime

VL RICE.



INQVISITIO SUPER
tribus miraculis à Deo pa-
tratis, facta de Mandato Rñd. &
Sñi. Archiducis LEOPOLDI Epì.
Passauiensis &c. fideliter man-
data ab Originali Germanico
in linguam latinam.

SERENISSIME ARCHIDUX.
Princeps ac Domine
D. Clementissime.

CUm paruo temporis intervallo,
Cremsum inter & Stainium, in
Sacello quodam, quod B. V. fonticulus
vulgo nuncupatur, PP. Capuccinorum
Ecclesiae proximo, miracula nonnulla,
virtute Omnipotentis, & intercessione
Beatissimae Virginis contigerint, man-
data fuerit, Reuerendo ac Nobil. Do-
mino Vernerò ab Haldensfeldt, S. Th.
Docto-

INQUISITIO.

*Doctōri, Decano Cremſienſi, eadem
præmiſſo diligenti examine, & accura-
ta totius rei geſta inquisitione, ſtilo ex-
arare; Quare ut huic tam ſerio manda-
to pleniffimè ſatis fieret, miracula hæc,
quoad l. quida veritas indagari potuit,
eo ordine, pro ut tempus, & anni cur-
ſus exigebant, conſcripta, hic denuo re-
uiſa, & diſpoſita. V. Serenitati ſubmiſ-
ſiſſimè tranſmittuntur.*

Miraculum I.

P*rimus, cui ad memoratum B. V.
Sacellum, Dei virtute, & Cælo-
rum Regina interceſſione, clauda, ac
diſtorta membra, & in terram penitus
detorta genua, 23. Auguſti, 1643. inco-
lunitati ſunt reſtituta, dictus eſt Vitus
Kopfmülner, annos natus ſex, & tri-
ginta, editus in lucem Pfaffenhong in
Bauaria, Patre Georgio Kopfmülner,
Ma-*

INQUISITIO.

*Matre verò Eva Beedselin. hic aliquan-
 diu in editiore Ciuitatis Turri commo-
 ratus, ac etiamnum commorans, vigi-
 lias agebat, asserens, maluisse se, debi-
 lem licet, & claudum, maximo cum la-
 bore, & fatigatione incredibili, summi-
 tatem turris conscendendo, & vigilijs
 attendendo, quàm ignauo mendicimo-
 nio sustentari. Hic igitur, cum ab om-
 nium, qui eundem puerum nouerant,
 & suimetipsius memoria, ita miserum
 in modum, claudus fuisset, vt ei neq;
 Monacenses, neq; Viennenses Medici, à
 quib⁹ ordinarie inuisebatur, opis adfir-
 re quidquam potuissent, cumq; crebro
 aliorum opera, & auxilio nifus fuisset,
 num in rectam staturam asurgere pos-
 set, nunquam tamen id perficere valu-
 isset; Existimabat equidem humani au-
 xilij respectu, se omnem ætatem suam,
 in statu tam calamitoso transacturum,
 per-*

INQUISITIO.

per sepe tamen in animum inducebat
suum, d. uina ope posse se, membrorum
incolumitatem adipisci.

Quare, ex hinc totum orationi se
dedens, lachrymas suas, & suspiria in-
enarrabilia, ad Deum, & matrem eius
gloriosissimam direxit, quatenus auxi-
lio sibi adesse non dedignarentur.
Hinc eidem ex somni summo mane 23.
Augusti, ingens splendor est visus, quo
tamen mox disparente, turris camp-
nam, secundum suam consuetudinem
pulsauit. Post hac somniauit, procede-
re se cum rel quis in solemni suppli-
catione, atq; inter eundem, reliquam
multitudinem, claudo suo more præ-
currere, eandemq; ob causam ab omni-
bus irrideri.

Peraçto somno, & somnio, licet sta-
tuerit ad P. P. Societatis Ecclesiam,
cùm eidem præfata turris adiaceat, se
confer-

INQUISITIO.

conferre, visa nihil ominis munda, & polita semita, secus se resoluit, atq; ad R. R. P. P. Capuccinorum templum, visitato prius supranominato B. V. sacello, se contulit, ubi tribus Missarum sollempnijs interfuit, terq; Rosarium decurrit, non tamen unquam, vel sibi imaginatus est, sanitati membra sua hac vice restituenda.

Precationibus suis hic iste absolutis, denuo dictum sacellum inuisit, ibidemq; de nouo Rosarium inchoauit, quod tamen vix medium decurrisse existimat, interea Domina Rosina Wengelin, Christophorus Weis, Christophorus Rehur, cum alijs nonnullis, quos non obseruauit, eodem sese penetrarunt, quorum omnium testimonia, in maiorem rei fidem infra à nobis ponentur.

*Dum autem praefatus Vitus orationi suae his vacaret, & à Deo supplex
exau-*

INQUISITIO.

exaudiri postularet, facies ei repente immutata est. Ad hac subitaneo calore correptus, hinc inde se vertit: Interea quidam sibi ante oculos visum asseruit, quod se ad surgendum animabat; quare non diu moratus, Christophorum Weis rogavit, ut se adiret, qui eum subito sub axilla apprehensum, in staturam rectam erexit: Quo tempore ei denuo ita facies immutata est, ut neminem adstantium cognosceret, quoad P. P. Capuccini adfuere: sensisse tamen testatus est, se stare erectum.

His ita peractis R. P. P. Capuccini, cum eodem de hoc negotio sunt sermocinati, qui postmodum, Dei gratia, & V. Beatissimæ intercessione, Cremsum scipione usus, se in Parochialem S. Viti Ecclesiam contulit, inde eodem modo Turrim seruitij sui causa conscendit, tum melius in dies se in membris habuit,

INQUISITIO.

buit, ita ut iam sine scipione & comite, quoquo velit, ire possit.

Huic narrationi saepe fatus Vitus, hoc etiam annexuit, ingentem strepitum, seu fragorem in pedibus suis inter asurgendum esse editum, ut eum ceteri praesentes quoque audierint.

Et haec est series celeberrimi huius miraculi, ab ipsomet Vito, cum ingenti gratiarum actione erga Omnipotentem Deum, & Virginem Beatissimam, expositi, cuius se nunquam obliturum, sed semper omnibus in locis, toto tempore vitae suae, id praedicaturum recepit.

Testimonium praefatorum testium, qui huic miraculo interfuere.

I. **H**ic rei gestae, primum Domina Rosina, Ioannis Wengerij Senatoris Cremiensis Coniux, cum eo deuo-

INQUISITIO.

comi- deuotioni sua vacanda concessisset, in-
 titus, terfuit: quæ coram infrascripto Domino
 Arep- Presidente, & aſſeſſoribus testata est,
 inter nusquam se, ntrando, supradictum Vi-
 cate, tum obseruaſſe: at inter flectendum,
 ingent: sua cum admiratione, hanc ex
 eo vocem audiſſe; Ah IESV, credo me
 huius iam ſanitati donari, cumq; ad hoc di-
 gen- ctum ad surrexiſſet, ipsum iam in pe-
 tentẽ des erectum conſtitiſſe, ita tamen tre-
 , ex- mebundũ, vt capilli erigerentur: Post-
 rum, modum Christophoro Weis dixiſſe, iret,
 tem- & R. R. P. P. Capuccinis nunciaret, ſa-
 cepit. nam ſe factum; vt autem surrexerit,
 to- minime ſibi conſtare, cum id non ani-
 ic maduerterit, nec vnquam tale quid
 ſibi, vel imaginata fuerit. hac effata
 conticuit, & abiit.

omi- 2. Testis Christophorus Weis, vigil
 terij in turri Cremſienſi, diligenter exami-
 meo natus adiecit, ſe tum quoq; adfuſſe,
 eno- preci-

INQUISITIO.

precibus suis intentum, interea verò Vitum Kopfsmülner, quem annos supra sedecim ita claudum nouerat, hisce vocibus se, quoniam suo prius hospitio erat usus, compellasse; Pater mi, quæsum erige, cupio enim semel rectus esse, sat diu fui claudus: inde se eidem præsto adfuisse, & apprehensum erexisse, interq; assurgendum, talem strepitum in eius pedibus auditum, qualem scipio, eum confringitur, edere solet: Quod dictum præfatus Vitus excipiens adiecit, pedes suos multo leniores ab illo tempore sibi videri, eundemq; Christophorum sæpe prius conatum, si quo modo illos posset extendere, semper tamen conatus eius fuisse irritos.

3. Testis Christophorus Kelner, excubitor in manibus Cremsiensibus, de hoc rei successu rogatus, edisseruit, se tum quoq; una cum præfatis, precibus
ibi.

ibid
ver
Pate
tren
uio
eius
sibi
end
tum

N
mox
exh
min
pido
pan
ann
gesi

INQUISITIO.

ibidem vacasse, & has inter, V. tum
verba illa ad Christophorum locutum,
Pater mi etc. erectum inde ingenti
tremore percitum dixisse, pedes suos le-
uiore factos, tum Deo, & Beatissimæ
eius Matri, ob tam insigne beneficium
sibi exhibitum, gratias egisse, ad jci-
endo, in somnio se hac nocte communi-
tum, ut huc se conferret.

Miraculum II.

Non multum temporis, à præfato
miraculo intercesserat, aliud
mox 24. Octobris 1643. Iacobo Doplero
exhibitum, est insecutum.

Qui cum accurate de omnibus exa-
minatus esset, retulit, natum se in op-
pido Hirtzendorff, inibiq. ciuem, &
panis reuenditorem, etiamnum esse,
annum agere quartum supra quadra-
gesimum, Patrem suum nuncupatum
Geor-

INQUISITIO.

Georgium Dopler, Matrem Catherinam, in statum vero tam calamitosum, ante tres & viginti annos, cum ingens tum temporis in Austria ad Ansum tumultus esset, in quadam infirmitate incidisse. Et quanquam diu opportuna saluti sua remedia quæsiisset, nunquam tamen reperire potuisset; Quoad tandem in peregrinatione quadam, mulieres Hirtzendorffij transierunt, quæ sibi asseruere, alium quendam claudum Cremsij in saepesato B. V. Sacello incolumem redditum, quod tamen haud probe se intellexisse; verum existimasse, de alio, vulgo Otsherprinlein Celtiensi sermonem fuisse, eius tamen miro videndi aestuasæ desiderio, suamq; Coniugem de eodem esse percontatum.

At modico temporis spatio circumacto, venisse ad se Iudam, vel potius, Iudam,

den
Ho
cere
Cre
Sac
nem
tum
isse
cin
qui
um
des
den
men
rea
sibi
Cre
suc
hoc
usu
qua

INQUISITIO.

daum, quod notandum esset, Mandl
 Hotendorffi degentem, qui se indu-
 cere omnibus modis est conatus, ut
 Cremsium iret, ad saepe dictum B. V.
 Sacellum, asserendo, Vitum non nemi-
 nem, similiter claudum; ibidem cura-
 tum, ex quo mirum se huius loci tenu-
 isse desiderium, & absq; mora cum vi-
 cino suo nomine Kölner collocutum,
 quid mercedis deposceret, ut Cremsi-
 um se adduceret, quandoquidem eo pe-
 des ire nequiret; Et illum qu. nq; qui-
 dem grossos postulasse, nequaquam ta-
 men promissis stetisse. Addidit prate-
 rea, continuo maxime noctu ob oculos
 sibi quiddam obuersatum, quod se ad
 Cremsiense iter animaret; At uxorem
 succlamitasse, pecuniam ipsum tamen
 hoc pacto consumpturum, quæ in alios
 usus esset expendenda; cui tamen ne-
 quaquam se paruisse, quin ex feruenti

INQUISITIO.

zelo semper hoc opposuisse, si hanc profectionem non suscepit, magis se adhuc claudum fore: quod si nummi defecerint, venditurum se tunicam, qua indueretur: hoc dictum magnam vim lachrymarum uxori excussisse. Caterum nusquam se requiem habuisse, quin semper cogitationes suas ad sepe-nominatum sacellum direxisset. Idcirco pecunia deficiente, allocutum se Wolfgangum Prunthaller Pistorum ibidem, ut quoniam prefatas ob causas huc proficisci cuperet, & rei pecuniaria inopia vestem oppignorare nec solum haberet, non nihil viatici sibi impertiretur, qui respondit, nequaquam opus esse, vestem suam oppignorare, verum ut Pistorum reuenditor, pecuniam ab illis postularet, qui in simili necessitate nequaquam deerunt, quod & ipsum re ipsa prestitisse.

His

INQUISITIO.

His ita peractis, cum omnino decre-
 uisset, propositum suum, nulla mora in-
 tercedente, exequi, perductus est à Si-
 mone Reiter Senatore Hirtzendorffi-
 ensi Cremsum 23. Octobris, ubi mane
 proxima altero ad Ecclesiam P. P. Ca-
 puccinorum se contulit, ibidemq; deu-
 tionis suae, horam circiter vacauit, nus-
 quam tamen, testatus est, se animad-
 uertisse, ubi nam sapienter memoratus B. V.
 fonticulus cum sacello existat; quare
 cum Ecclesia abeunti ostenderetur,
 non neminem ibidem adstitisse; cui;
 quandoquidem gloriosa Virgine inuo-
 cata, ad surgendum fuerat animatus,
 se innuiss, ut sibi auxilio esset, & sese
 ergeret, quod eum quidem fecisse, bre-
 ui tamen denuo se inclinatum. Hoc
 cum Generosi Domini ab Lindtag, Mel-
 chior, & Ioannes Casparus, par G r-
 manorum vid. Bent, iterum se erexisse;

INQUISITIO.

in quo statu etiamnum hodie permanet. Posthac ad R. P. Capucc nos se contulit, cum quibus de tam insigni miraculo, sibi exhibito, est collocutus, in dies veromigis magisq. eius in mbra integra sanitat. sint donata. Pro quo beneficio Omnipotentem Deum, & Beatissimam Calorum Reginam, semper laudare & concelebrare se obstrinxit. Fuisse autem eundem Iacobum, duobus & viginti annis, ut dictum est, ita claudum & calamitosum, semper autem virum bonum & iustum, t. statim sunt Georgius Freidenberger, & Ioannes Kehelreiter, ambo Cives Hirtzen-dorffi. ns. s.

Miraculum III.

I Ampen priora duo conclusramus, I. c. in ceterum prater omnium opinionem st. insecutum.

Dictum

INQUISITIO.

Dictus est hic, cui tam insigne bene-
 ficiū Deus contulit, Ioannes Häm-
 melthon, quemadmodum ipsemet retu-
 lit, vnius ac quadraginta annorum,
 natus Londinij in Anglia, Patre W. l-
 helmo Hommelthon, matre Elisabetha,
 ambobus Catholica Religione imbutis
 Noster verò, de quo sermo est, Io-
 annes eorum filius, cum apud Caluini-
 anos homines educatus esset, eorundem
 Sectam est secutus, sed peregrinata est
 in eo malitia, non habitauit; etenim
 ante annos 14. resipiscens, ad Catholi-
 cæ Ecclesiæ omnium matris gremium
 confugit. Quo ad vitæ institutionem
 egit lanistam 18. annis, & Serenissima
 Hispanica Domui seruitum suum im-
 pendit; nec nō sub Garibergio Generali
 Cornetum, vt vocant in prætorianis
 suis militibus duxit. In Nordtlingien-
 si verò conflictu, glande per semur si-

INQUISITIO.

*nistripedis traiectus, equo cum cornu-
 to decidit, & à S. R. M. tunc BERDINANDI III. Chirurge est curatus. Nec
 multo post militari Sacramento à Sere-
 nissimo dicto Gen'rali solutus, sed di-
 nuo sub Hispanis, & Infante militia
 nom n dedit, à quo Gen'rali Gitisio,
 mari fortunam suam xperturus, est
 commendatus. Contigit autem vt qua-
 dam vice in Continentem, commodi
 sui causa exiret, ecce vchementer à
 quodam Prisiliano milite, in interiori
 India per vtrumq; genu vulneratur,
 ita vt inde claudus euaserit, & ne-
 quicquam multo aere in medicos frustra
 profuso, binis fuleris, quæ in perpetu-
 am rem moriam in Sacello hoc asser-
 uantur, ceto annis vsq; ad 20. Ianuarij
 1647. inniti coactus fuerit, quot im-
 p, Diuino auxilio, & B. V. intercessio-
 n, pristina incolumitati, ibidem est
 restitutus.*

Occa-

INQUISITIO.

Occasionem vero coiter arripiendi, testatus est fuisse talem; nimirum sumente se Vienna ientaculum, mulierem quandam alias sibi notam, eo aduentass, & inter sermocinandum adiecisse, illi in somnio hac nocte vis rectissime consistentem, & ambulantem, cui respondiss, Deo non huiusmodi difficile, aut impossibile ess, quisi voluerit, fieri & hac posse. Hic n sequenti nocte, auroram versus, vis m sibi dormienti Christam cum Matres a gloriosissima, coram se consistentem, ab his se iussum Cremsium ad saepe nominatum B. V. sacellum proficisci, misericordiam ibidem consecuturum, quare vt primum somno discusso, genua sua flexisse, & mente ad Creatorem suum eleuata, votum suscepisse, prima se offerent occasio e, eo proficiscendi, quod & s. d. eram itinere, nauigando, omnibus circum

INQUISITIO.

gelu rigentibus perfecit, & 19. Ianuarij Stainium appulit, noctemq, illam apud nautam quendam, dicti m Georgium Pfister transegit, mane facto, contulit se ad dictum Sacellum, ubi 6, aut 7. ferme aderant, qui ei subito locum cefferunt, ut precibus suis, quadrante ferme vnius horæ, vacaret: interea temporis quiddam interne cohortatur, consideret, posse eum recte asurgere, quare ambabus manibus protensis ferreos cancellos apprehendit, & non neminem ex P. P. Capuccinis sibi aduocari postulat, qui ut adfuit, faciet nuseum sudantem reperit, & pane non indeliquio constitutum, idcirco duo ex circumstantibus, eum ad conuentum deduxerunt, ubi subito sacra xomolog si sepurgandi, & diuina misteria percipendi, caput eum incessit, at cum anima debilitate Sacello excedere co-

INQUISITIO.

re coactus fuisset, altera die, quod pridie percupierat, iuxta pietatem suam perfecit.

Hac ver, miracula, sic & non aliter, quam narratum, successisse, & ut ejusdem ubiq, fides adhibeatur, nos infra scripti, qui in totius rei gesta examine, & processu adfuimus, attestamus, propria manu Cremsj 29. Januarij 1644.

Ita esse testor ego Vernerus ab Hal-
denfeldt, Sac. Theol. Doctor Decanus
& Parochus ibidem. m. p.

Frater Ioannes Gierlich Conuentus
Crembsensis Ord. Præd. Prior. m. p.

Ioannes Georgius Rosmerus Societa-
tis Iesu Sacerdos.

Thomas Henricus Erstenperger Soci-
etatis Iesu Sacerdos.

Ego Frater Nicolaus Lick de Colonia
Ord. S. Francisci Min. Conuent. pro

O s

tem

INQUISITIO.

*tempore Sacellanus Crembsij idem
testor.*

*Ego Frater Iosaphat Ord. S. Fran-
cisci Frater Capuccinorum sacerdos
Concionator in Templo Parochiali Stai-
na testor.*

*Ego Frater Erasmus Bibracensis
Ord. Frat. Minor. Capuccinorum Con-
cionator & Lector Philosophiæ testor
idipsum.*

*Ego infranominatus attestor, hæc
et miracula se sic declarato modo ha-
habere. Datum Crembs di. & anno ut
antea. Philippus Iacobus Bach Biurbis
Crembs, & Stain Consul, m. p.*

*Ame subscripto hac preposita in ha-
bito exam. ne audita, & notata fuisse
attestor me propria manu, di predi-
cto 29. Ianuarij. Anni in hoati 1644.*

*Georgius Adam Dietrich Not. Pub.
Cæs. Archigrammateus ibidem.*

Ego
Ev.
Collegi
canns,
Cracou
latione
non ita
nem Be
cello F
degent
monia
public
fareo
rum,
ita se
hoc sc
prater
cam,
ueneri
dendi



APPROBATIO.

Ego Christophorus Sapellius Iuris
V. D. Canon. Cracouiensis, &
Collegiatæ omnium Sanctorum De-
canss, ac librorum per Diœcesim
Cracouiensem Censor Primarius, re-
lationem hanc trium miraculorum
non ita pridem editorum ad imagi-
nem Beatissimæ Mariæ Virginis, in sa-
cello Frat: Capuccinorum, Cremsij
degentium, legi, & examinaui, testi-
monia subscriptorum, & sigillorum
publicè impressorum, & à Senatu Cæ-
sareo eiusdem Ciuitatis approbato-
rum, diligenter trutinavi, atq; cùm
ita se habere, & non aliter, quam in
hoc scripto refertur, perspexerim ac
præterea nihil contra fidem catholi-
cam, aut bonos mores, scriptum in-
uenerim, imprimendi & in lucem e-
dendi facultatem concessi.



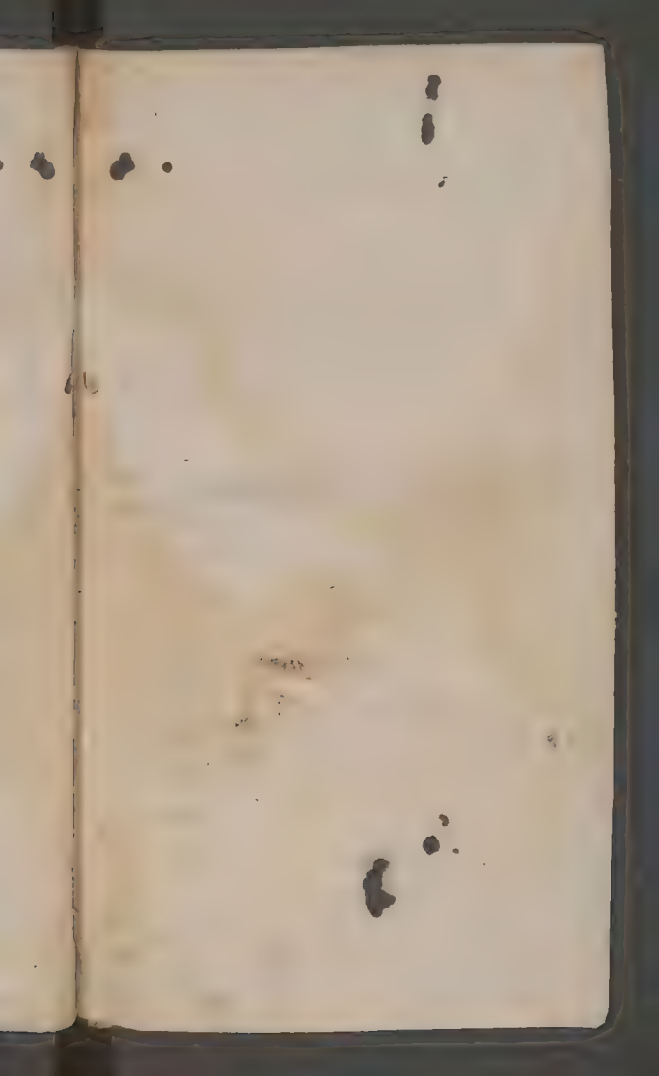
ERRATA.

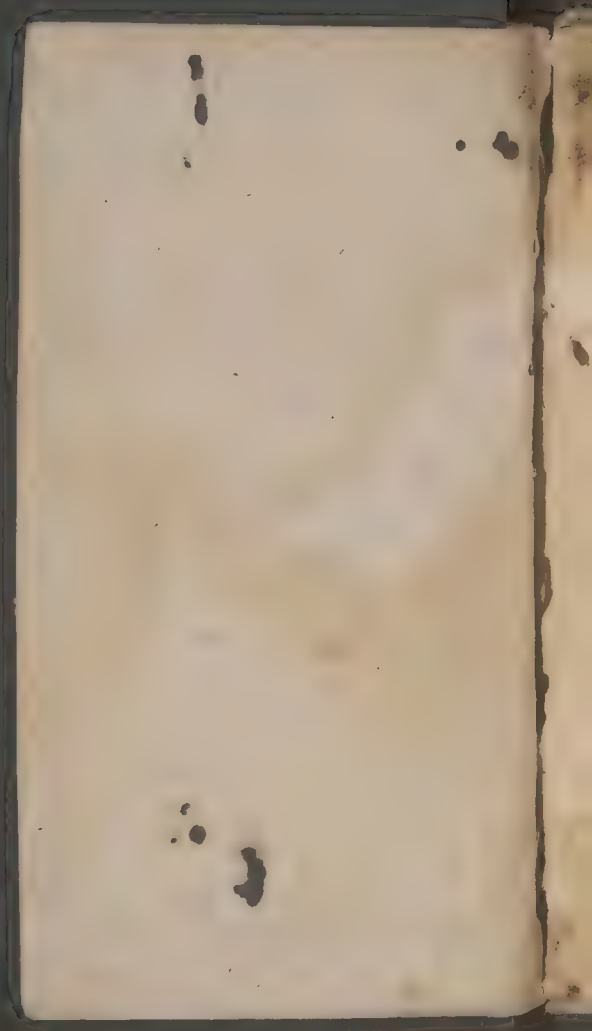
Pag.	Linea.	Errata.	Correcta.
19	15	non	nos
20	12	refertias	refertias
23	4	fuo	tuo
33	33	flacissima	f.issima
33	8	debere	debere
38	15	possit	posui
48	2	coogitatione	cognitione
84	11	extingueres	extingueret
52	2	subaudit	subdit
58	12	quidem ediderunt	pridem ediderant
59	11	cogitari	agitari
59	16	eximiam	eximia
59	17	simplicitatem	simplicitate
62	Vlt.	deceptionem	deceptionis
65	27	puto	puta
66	9	visa	visa
80	3	significativa	significativus
80	4	illativa	illativus
89	6	significativa	significativus
100	22	resuscitans à mortuis.	dele.
118	9	edidisse	edifere
118	7	existentia	potentia
146	23	Catholicos	Catholicis
143	9	despicere	despere
164	7	aterna	externa
165	16	habet	habent
167	13	quod n. erat cur magis	S bbatum? dele.
190	16	insigniri	insigne
205	17	ad rationem	admirationem
215	3	abolenda	abolenda
236	9	frequentiam	frequentia
273	21	Cedr. in Annal. Cedrenu.	dele. rerum Cedr.
282	18	quoniam	quosum

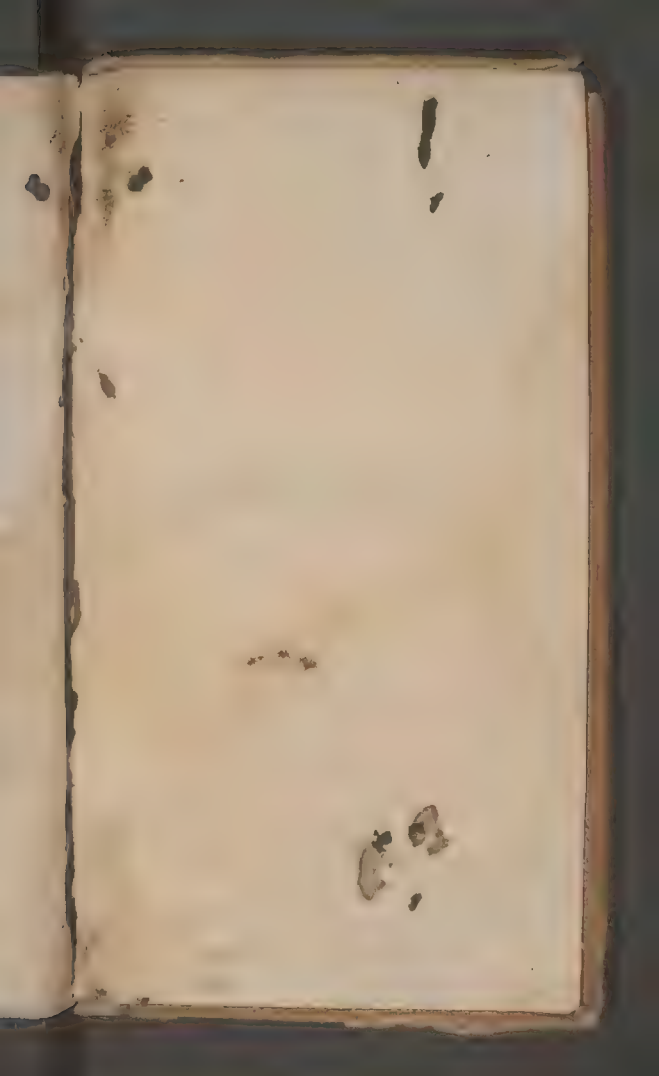
and

le.

r.

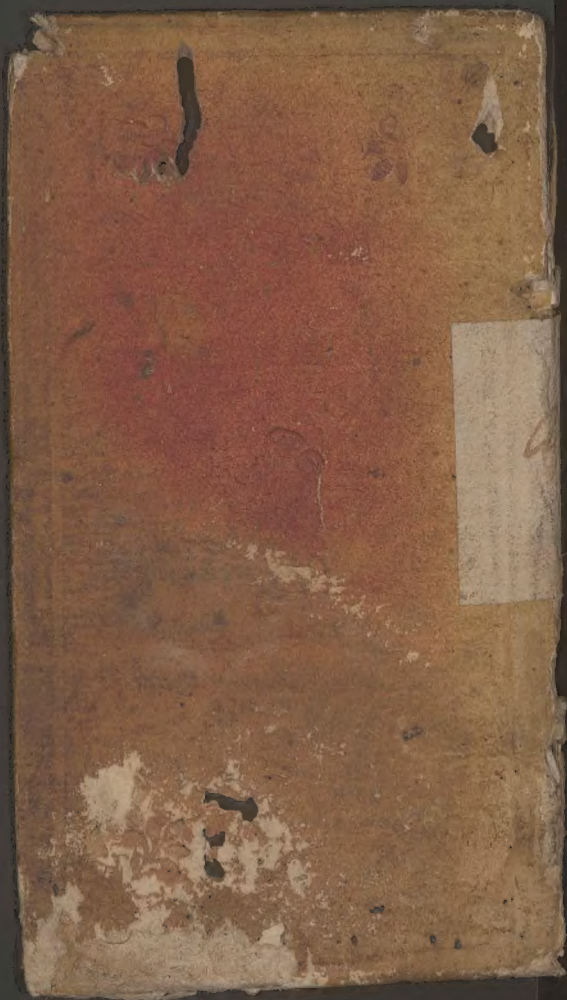












Vol. 11
Cap. 2

F.
Vol. 11
p. 30.